



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2016/25
van 30 mei 2016**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 04 mei 2016 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij heeft haar dochter, <leerling>, aangemeld voor schooljaar 2016-2017 in het <school>, <adres> voor geboortjaar 2014. <leerling> werd ongunstig geordend.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen in Brussel deden voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2016-2017 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 oktober 2014, gesteund op de artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

Na de voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit van 19 oktober tot 30 oktober 2015, liepen de aanmeldingen voor indicator- en niet indicatorleerlingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2016-2017 van 4 januari 2016 tot 29 januari 2016 langs de webapplicatie. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 1 maart 2016 en 25 maart 2016 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening kan er een document van niet-gerealiseerde inschrijving worden afgehaald.

Vanaf 26 mei 2016 startten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 4 mei 2016 heeft mevrouw <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 23 mei 2016 uitgenodigd voor de zitting van 30 mei 2016 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt bijgestaan door <naam>. Zij wordt er door de leden van de Commissie inzake leerlingenrechten gehoord en stelt de vraag hoe het komt dat <leerling> niet aan de school van eerste keuze werd toegewezen, ook al woont het gezin dicht bij de school. De moeder van <leerling> heeft een universitair diploma en het gezin ontvangt geen schooltoelage. <leerling> werd aangemeld langs de webapplicatie als niet-GOK.

De *verwerende partij* is op de zitting vertegenwoordigd door <naam>, coördinator van <scholen basisonderwijs> Brussel. Zij vertelt dat in het <school> nog andere inschrijvingen van broers en zussen niet-gerealiseerd konden worden. Leerlingen worden per contingent GOK of niet-GOK geordend op basis van de coördinaten van het domicilieadres of werkadres; dit systeem van ordenen gebeurt automatisch en is niet manipuleerbaar. Ten slotte benadrukt de verwerende partij dat de ouders bij het aanmelden zelf niet-GOK hebben aangeduid.

3.4. De *LOP-deskundige* is niet op de zitting aanwezig.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1 Overwegende dat, conform artikel 37 *vicies quinquies* van het decreet basisonderwijs, schoolbesturen die een school, scholen voor buitengewoon onderwijs uitgezonderd, hebben binnen het werkingsgebied van het LOP Brussel, een aanmeldingsprocedure moeten instellen die geldt voor alle scholen, scholen voor buitengewoon onderwijs uitgezonderd, gelegen binnen dat respectieve werkingsgebied.

Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in het dossier zoals aan de Commissie inzake Leerlingenrechten werd voorgelegd en door de Commissie op 8 oktober 2014 werd goedgekeurd.

4.2 Overwegende dat artikel 37 *octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van vastgestelde leerlingencapaciteit; dat uit niets is op te maken dat er op onrechtmatige wijze bepaalde leerlingen in het contingent "niet-indicator" zouden zijn opgenomen; dat de toewijzingsprocedure derhalve correct is verlopen.

Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs niet werd miskend en de niet-gerealiseerde

inschrijving gegrond is.

4.3 Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd.

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 04 mei 2016 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar niet-gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 30 mei 2016.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Bengt Verbeeck en Eugeen Verhellen, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid en mevrouw Sara De Meerleer, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER

L. VENY