



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2016/23
van 10 mei 2016**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 27 april 2016 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de
beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Op 12 april 2016 ging de verzoekende partij naar <school> om <leerling> in te schrijven voor schooljaar 2016-2017. De leerling werd die dag met een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving geweigerd.

1.2. Met een verzoekschrift van 27 april 2016 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 02 mei 2016 uitgenodigd voor de zitting van 10 mei 2016 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt niet ter zitting.

De verwerende *partij* is op de zitting aanwezig en bevestigt het bovenstaande feitenrelaas. Zij bevestigt tevens het feit dat het schoolbestuur 28 april 2016 besliste om een capaciteitsverhoging te doen en het bijgevolg mogelijk is om <leerling> alsnog in te schrijven

3.4. De *LOP-deskundige*, < *LOP-deskundige*>, is op de zitting aanwezig en bevestigt het bovenstaande feitenrelaas.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat het, als gevolg van de capaciteitsverhoging, mogelijk is om de zoon van de verzoekende partij in te schrijven in de school van de verwerende partij; dat de verwerende partij zich ter zitting nogmaals bereid toont om <leerling> in te schrijven; dat de klacht derhalve niet langer gericht is tegen een niet-gerealiseerde inschrijving; dat het recht op onderwijs aldus gehonoreerd is en er in hoofde van de verzoekende partij bijgevolg geen belang meer aanwezig is bij een uitspraak ten gronde in deze zaak; dat de klacht zonder voorwerp is geworden.

4.2. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 27 april 2016 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is een klacht zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 10 mei 2016.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heer Bengt Verbeeck en mevrouw Patrice Caremans, effectieve leden, de heer Gil Thys,
plaatsvervangend lid,
De secretaris de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER
P. BEX

L. VENY