



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2016/21
van 10 mei 2016**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 17 april 2016 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2016-2017 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Antwerpen deden voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2016-2017 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Antwerpen basisonderwijs zoals goedgekeurd onder voorbehoud door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 27 augustus 2015, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsperiode impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website 'https.meldjeaan.antwerpen.be'.

Voor alle Antwerpse basisscholen konden kinderen van dezelfde leefentiteit van reeds ingeschreven leerlingen en de kinderen van personeelsleden zich aanmelden langs de website tijdens de eerste deelperiode van 5 januari 2016 tot 19 januari 2016, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. Aangemelde broers en zussen moesten hun gunstige ordening tussen 16 februari 2016 en 3 mei 2016 omzetten in een inschrijving.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoren, meldden zich voor alle scholen aan tijdens de tweede deelperiode van 5 februari 2016 tot 26 februari 2016 via de website. Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald. Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moesten

tussen 11 april 2016 en 3 mei 2016 de gunstige ordening omzetten in een inschrijving. De mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig geordend was, werden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37 *duodecies* en 37 *vicies quater*.

De vrije inschrijvingsperiode start op 26 mei 2016.

1.3. Met een verzoekschrift van 17 april 2016 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 28 april 2016 uitgenodigd voor de zitting van 10 mei 2016 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting. In haar verzoekschrift vraagt zij de inschrijvingen in de 5 scholen waarvoor aangemeld te herbekijken. Samen met het verzoekschrift heeft de verzoekende partij het toewijzingsbericht van de aanmeldingsprocedure, de begeleidende brief van het LOP en de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig.

3.4. De LOP-deskundige, <LOP-deskundige>, is op de zitting aanwezig. Zij verklaart dat het LOP deze klacht interpreteert als een klacht tegen de aanmeldingsprocedure van het LOP. Zij vermeldt dat bij de aanmelding en weigering van <leerling> de procedure, zoals beschreven in het aan de Commissie voorgelegde aanmeldingsdossier, is gevolgd. Ter zitting overhandigt de LOP-deskundige een analyse met de motivatie van de weigering van <leerling> in de scholen waarvoor zijn ouders hem hebben aangemeld.

<school> had in totaal 24 vrije plaatsen voor de instapklas, de school moest streven naar 60% indicatorleerlingen. Dit wil zeggen dat er veertien plaatsen werden gereserveerd voor indicatorleerlingen en tien plaatsen voor niet-indicatorleerlingen.

Tijdens de voorrangperiode voor broers/zussen en kinderen van personeel werden er reeds zeven plaatsen voor indicatorleerlingen en drie plaatsen voor niet-indicatorleerlingen ingenomen. Bij de start van de reguliere periode, de periode waarin u <leerling> aanmeldde, waren er respectievelijk zeven vrije plaatsen voor indicatorleerlingen en zeven plaatsen voor niet-indicatorleerlingen.

De resterende plaatsen werden verdeeld onder de aangemelde leerlingen met dat profiel. Deze plaatsen werden als volgt verdeeld: 25% op grond van voorkeur en 75% op grond van afstand. In deze laatste categorie is er nog een onderverdeling, namelijk 25% kortste afstand en 75% thuisafstand.

Dit geeft het volgende resultaat.

De 7 plaatsen voor niet-indicatorleerlingen werden als volgt verdeeld: twee plaatsen op basis van voorkeur (alle niet-indicatorleerlingen die deze school in de top 3 hebben staan, doen mee bij deze verdeling. Dit is aan de hand van lottrekking onder toezicht van de gerechtsdeurwaarder). <leerling> heeft een hoger randomnummer dan de kinderen die op grond van het criterium voorkeur werden toegelaten. Van de resterende vijf plaatsen gaat 25% van de plaatsen, één plaats in dit geval, naar de leerling met de kortste afstand tot de school (thuisafstand/werkafstand beide komen in aanmerking. De laatst toegelaten niet-indicatorleerling die op basis van dit criterium werd toegelaten, woont op 140 meter van de school. De kortste afstand voor <leerling> is de werkafstand van één van de ouders en bedraagt 313 meter van de school. De resterende vier plaatsen worden verdeeld op basis van afstand in vogelvlucht tot het domicilieadres. De laatst toegelaten niet-indicatorleerling woont op 390 meter van de school. De resterende niet-indicatorleerlingen die deze school hebben gekozen en die geen hogere keuze kregen toegekend, komen op de wachtlijst van de school te staan en dit in volgorde van afstand tot hun domicilieadres. <leerling> woont op 2789 meter van de school, waardoor hij op de 6de plaats op de wachtlijst van de niet-indicatorleerlingen staat. De kinderen die boven hem op de wachtlijst staan, wonen dus dichterbij de school. De wachtlijsten voor de instappers, kinderen geboren in 2014 blijft geldig tem 30 juni 2017.

De 7 vrije plaatsen voor indicatorleerlingen voor deze school werden toegekend aan kinderen met ditzelfde profiel.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat verzoekende partij bij het aanmelden <school>, <adres>, als school van eerste voorkeur heeft opgegeven; dat bij beslissing 2016/20 van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 10 mei 2016 de klacht tegen de beslissing betreffende de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> ontvankelijk en gegrond is bevonden; dat de onderhavige klacht bijgevolg zonder voorwerp is geworden.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 17 april 2016 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 10 mei 2016.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heer en mevrouw Bengt Verbeeck en Patrice Caremans, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid, de heer Peter Bex en mevrouw Sara De Meerleer, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER

L. VENY