



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2016/12 (bis)
van 30 mei 2016**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 06 april 2016 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter, <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2016-2017 in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 06 april 2016 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. Deze klacht werd door de Commissie inzake Leerlingenrechten een eerste maal behandeld op de zitting van 10 mei 2016. Bij beslissing nr. 2016/12 van de Commissie inzake Leerlingenrechten werd de behandeling van de klacht uitgesteld tot de zitting van 30 mei 2016.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij werden bij aangetekend schrijven van 23 mei 2016 uitgenodigd voor de zitting van 30 mei 2016 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.4. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake leerlingenrechten gehoord. Zij verklaart dat de ze samen met <leerling>de andere kinderen op school afhaalt; bovendien spreken de leerkrachten <leerling>persoonlijk aan en is de school, ten minste de leerkracht in het kleuteronderwijs, op de hoogte van het zusje <leerling>. De verzoekende partij stelt verder dat er met betrekking tot de inschrijvingen van broers en zussen tijdens voorgaande schooljaren telkens een document daartoe werd meegegeven en de SIS-kaart werd opgevraagd; daardoor is zij vorige keren wel in staat geweest broertjes en zusjes tijdens de voorrangperiode in te schrijven.

De *verwerende partij* is niet op de zitting maar heeft een verweerschrift met bijkomende informatie bezorgd aan de Commissie: maandkalenders van december 2011-2015, januari 2012-2015 en februari 2012-2015; het inschrijvingsregister voor schooljaar 2016-2017; de lijst met niet-gerealiseerde inschrijvingen voor schooljaar 2016-2017 van geboortjaar 2014; een overzicht van de familiesituatie van de families <naam>, <naam> en <naam>.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37*ter*, §2 van het decreet van 25 februari 1997 betreffende basisonderwijs, hierna decreet basisonderwijs genoemd, bepaalt dat het schoolbestuur de voorrangperiodes bekend maakt aan alle belanghebbenden.

4.2. Overwegende dat artikel 37*quater* van het decreet basisonderwijs bepaalt dat elke leerling die tot dezelfde leefentiteit behoort als een reeds ingeschreven leerling bij voorrang op alle leerlingen een recht heeft op inschrijving in de betrokken school.

4.3. Overwegende dat verwerende partij op de hoogte was van een kind dat behoorde tot deze voorrangsgroep; dat uit de verklaring van verzoekende partij, niet weerlegd door de verwerende partij moet worden opgemaakt dat er in het verleden een systeem van persoonlijk contact bestond m.b.t. het inschrijven van leerlingen die tot dezelfde leefeenheid behoren als reeds ingeschreven leerlingen; dat hierdoor ook voor het schooljaar 2015-16 bij verzoekende partij een verwachtingspatroon werd gecreëerd aangaande het kunnen realiseren van het recht op voorrang voor <leerling>.

Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs werd miskend en de niet-gerealiseerde inschrijving niet gegrond is.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 06 april 2016 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 30 mei 2016.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Bengt Verbeeck en Eugeen Verhellen, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid en mevrouw Sara De Meerleer, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER

L. VENY