



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2016/11  
van 13 april 2016**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 21 maart 2016 hebben <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. Tijdens de aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2016-2017 wil de verzoekende partij haar zoon <leerling> aanmelden voor de school van de verwerende partij. Op 29 februari ontvangt de verzoekende partij een mailbericht waarin wordt meegedeeld dat <leerling> in de tweede school van voorkeur kan worden ingeschreven en niet in de school van de verwerende partij.

1.2. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2016-2017 beroep op een aanmeldingsprocedure zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 oktober 2014, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders hun kind moeten aanmelden langs een webapplicatie. Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

Na de aanmeldingsperiode moeten, conform de afspraken gemaakt in het LOP, de ouders die voor hun kind een gunstige rangorde hebben verkregen, zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren.

1.3. Met een verzoekschrift van 21 maart 2016 hebben <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

## 2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## 3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 24 maart 2016 uitgenodigd voor de zitting van 13 april 2016 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Op 24 februari heeft de verzoekende partij deelgenomen aan de aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen in <plaats>. <Leerling> is al zeven jaar ingeschreven in de aangrenzende basisschool, zodat de verzoekende partij het jammer vindt dat <Leerling> zijn schoolloopbaan niet op dezelfde campus kan voortzetten en dat hij afscheid moet nemen van zijn vertrouwde school. De verzoekende partij vraagt zich af waarom haar zoon geen voorrang krijgt omdat hij reeds ingeschreven is in de basisschool en geeft nog enkele redenen aan waarom zij niet akkoord gaat met het verloop van de aanmeldingsprocedure. Er wordt geen rekening gehouden met ouders die helemaal geen of geen snelle internettoegang hebben. Verder worden ouders met weinig Nederlandstalige sociale contacten benadeeld. Het is volgens de verzoekende partij immers zo dat hoe meer mensen bij de aanmelding van een leerling helpen, hoe groter de kans op een snelle inschrijving is. Het feit dat er de laatste jaren voortdurend aan het aanmeldingssysteem is gesleuteld en het ieder jaar anders verloopt, vormt een duidelijk bewijs dat het systeem nog altijd geen gelijke kansen voor iedereen biedt. De verzoekende partij vraagt zich ook af waarom enkel de kinderen van moeders zonder diploma secundair onderwijs in aanmerking komen voor een plaats als indicatorleerling en waarom er hier geen rekening wordt gehouden de onderwijsloopbaan van de vader.

De *verwerende partij* is op de zitting aanwezig en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verwerende partij geeft aan dat de school gebruik heeft gemaakt van de aanmeldingsprocedure en dat alles correct verlopen is. Zij vertelt dat het LOP basisonderwijs niet akkoord is gegaan met de voorrangsregel "zelfde campus" en dat <school> daarom geen voorrang kan verlenen aan die leerlingen.

3.3. De *LOP-voorzitter* en de *LOP-deskundige*, < *LOP-voorzitter* en de *LOP-deskundige*>, zijn op de zitting aanwezig. De LOP-voorzitter geeft aan dat het niet zo is omdat je met veel mensen probeert dat je daarom meer kans hebt. Er waren meer dan 200 servers ter beschikking om alles vlot te laten verlopen zodat er geen wachtrijen waren. De kans op een gunstige rangschikking hangt ook af van de populariteit van de school, ... en de school van de verwerende partij is een populaire school. De LOP-voorzitter geeft mee dat er veel mensen niet hebben kunnen inschrijven in deze school en dat de verzoekende partij zeker niet de enige is die de school van eerste niet krijgt toegekend. De LOP-voorzitter wijst erop dat, in overeenstemming met art. 110/7, §3, van de Codex Secundair Onderwijs, enkel leerlingen van wie de moeder geen diploma secundair onderwijs heeft in aanmerking komen voor een plaats als indicatorleerling.

## 4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat de betrokken school gebruik maakt van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 oktober 2014.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om te werken met de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2016-2017.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

Overwegende dat artikel 110/9, §4, Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur elke bijkomende inschrijving weigert ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de door het schoolbestuur bepaalde capaciteit overstijgt op het ogenblik van aanmelden van de verzoekende partij.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.2. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 21 maart 2016 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk, maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 april 2016.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,  
De heren Jan Fiers, Eugeen Verhellen en mevrouw Patrice Caremans, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,  
De secretarissen de heren Peter Bex en Michaël Van der Eycken.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**M. VAN DER EYCKEN**  
**P. BEX**

**L. VENY**