



## Commissie inzake Leerlingenrechten

### Beslissing

**Nr. 2016/08  
van 13 april 2016**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 10 maart 2016 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij heeft haar dochter, <leerling>, aangemeld voor het schooljaar 2016-2017 in <school>, <adres>; <leerling> werd ongunstig geordend. De verzoekende partij ontving een weigeringsdocument dat op 1 maart 2016 ondertekend werd. Hierin werd gesteld dat <leerling>'s inschrijving in <school> geweigerd werd omdat het niveau vol is verklaard.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen in Brussel deden voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2016-2017 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 oktober 2014, gesteund op de artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

Na de voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit van 19 oktober tot 30 oktober 2015, liepen de aanmeldingen voor indicator- en niet indicatorleerlingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2016-2017 van 4 januari 2016 tot 29 januari 2016 langs de webapplicatie. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 1 maart 2016 en 25 maart 2016 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening kon er een document van niet-gerealiseerde inschrijving worden afgehaald.

Vanaf 26 mei 2016 starten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 10 maart 2016 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 24 maart 2016 uitgenodigd voor de zitting van 13 april 2016 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting. In haar verzoekschrift geeft zij te kennen dat er volgens haar een fout gebeurd is. Verzoekster begrijpt de beslissing niet aangezien haar domicilieadres zich in dezelfde straat bevindt als <school> en bijgevolg aanvaardt zij de weigeringsbeslissing niet.

De *verwerende partij* is op de zitting vertegenwoordigd door <naam>, coördinator van het katholiek basisonderwijs Brussel en geeft toelichting bij de beslissing om <leerling> te weigeren. Nadat <leerling> vorig jaar reeds werd geweigerd, heeft de verwerende partij de verzoekende partij geholpen bij het aanmelden langs de webapplicatie en hen aangemoedigd om <leerling> aan te melden bij verschillende scholen. De capaciteit van <school> was echter bereikt. Verwerende partij heeft verzoekende partij geïnformeerd over de infovergadering voor de niet-toegewezen leerlingen. Er werd door de verzoekende partij geen vraag tot bemiddeling gesteld. Ter zitting wordt er een verweerschrift, opgesteld door de directeur van <school>, bezorgd aan de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Daarin verklaart verwerende partij te hebben gehandeld overeenkomstig de inschrijvingsprocedure.

3.4. De *LOP-deskundige*, <LOP-deskundige>, is niet op de zitting aanwezig.

## **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1 Overwegende dat, conform artikel 37 *vicies quinquies* van het Decreet Basisonderwijs, schoolbesturen die een school, scholen voor buitengewoon onderwijs uitgezonderd, hebben binnen het werkingsgebied van het LOP Brussel, een aanmeldingsprocedure moeten instellen die geldt voor alle scholen, scholen voor buitengewoon onderwijs uitgezonderd, gelegen binnen dat respectieve werkingsgebied.

Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie op 8 oktober 2014 goedgekeurde procedure.

4.2 Overwegende dat artikel 37 *octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van vastgestelde leerlingencapaciteit; dat op het ogenblik van aanmelding van <leerling> die capaciteit was bereikt.

Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs niet werd miskend en de beslissing houdende niet-gerealiseerde inschrijving rechtmatig is.

4.3 Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

## BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van 10 maart 2016 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar niet gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 april 2016.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, Voorzitter,  
Mevrouw Patrice Caremans en de heren Eugeen Verhellen en Jan Fiers, effectieve leden,  
de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid, de heren Michaël Van der Eycken en Peter Bex, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretarissen

**M. VAN DER EYCKEN**  
**P. BEX**

De voorzitter

**L. VENY**