



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2016/07
van 14 maart 2016**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 01 maart 2016 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij heeft haar dochter, <leerling>, aangemeld voor schooljaar 2016-2017 in <school>, <adres> voor geboortjaar 2013. <leerling> werd ongunstig geordend.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen in Brussel deden voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2016-2017 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 oktober 2014, gesteund op de artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

Na de voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leeftijd van 19 oktober tot 30 oktober 2015, liepen de aanmeldingen voor indicator- en niet indicatorleerlingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2016-2017 van 4 januari 2016 tot 29 januari 2016 langs de webapplicatie. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 1 maart 2016 en 25 maart 2016 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening kan er een document van niet-gerealiseerde inschrijving worden afgehaald.

Vanaf 26 mei 2016 starten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 1 maart 2016 heeft mevrouw <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Voor de start van de zitting verklaren verzoekende en verwerende partij zich akkoord met de onvolledige samenstelling van de commissie inzake Leerlingenrechten.

3.2. Er werden geen leden van de commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.3. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 9 maart 2016 uitgenodigd voor de zitting van 14 maart 2016 van de commissie inzake Leerlingenrechten.

De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de commissie inzake leerlingenrechten gehoord. Zij begrijpt niet waarom haar dochter niet kan worden ingeschreven in het <school> ook al woont en werkt zij vlakbij. De verzoekende partij was niet op de hoogte dat haar dochter, geboren in 2013, vorig jaar reeds ingeschreven kon worden in een school. Bij de aanmelding is het officiële postbusadres van haar werkgever opgegeven en niet de plaats van effectieve tewerkstelling. Verzoekster verklaart dat haar effectief werkadres in de <adres> is en toont dit aan met een verklaring van haar werkgever. De verzoekende partij, die zelf Nederlandstalig is, betwist het vereiste niveau van het Nederlands dat verwacht wordt om gebruik te kunnen maken van de voorrangsgeregeling voor Nederlandstaligen.

De *verwerende partij* is op de zitting vertegenwoordigd door <directeur>, directeur van de <school> en haalt aan dat de verzoekende partij haar dochter vorig jaar reeds kon aanmelden. De capaciteit van geboortjaar 2013 werd vorig jaar reeds bereikt. De verwerende partij merkt op dat er 55% kinderen met Nederlandstalige ouders zijn ingeschreven in de school en dat niet het opgegeven werkadres, maar het domicilieadres bij de ordening is gehanteerd. De verwerende partij deelt mee dat voor geboortjaar 2013 er twee kinderen uit de voorrangsgroep broers en zussen op de wachtlijst staan, waardoor zelfs met het na afloop van de aanmeldingsperiode vermelde werkadres vermoedelijk geen gunstige ordening zou zijn toegekend aan verzoekende partij.

3.4. De LOP-deskundige, <LOP deskundige> is op de zitting aanwezig. De LOP-deskundige somt de kanalen op waarlangs gecommuniceerd wordt over het verloop van de inschrijvingen in Brussel.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1 Overwegende dat, conform artikel 37 *vicies quinquies* van het decreet basisonderwijs, schoolbesturen die een school, scholen voor buitengewoon onderwijs uitgezonderd, hebben

binnen het werkingsgebied van het LOP Brussel, een aanmeldingsprocedure dienen in te stellen die geldt voor alle scholen, scholen voor buitengewoon onderwijs uitgezonderd, gelegen binnen dat respectieve werkingsgebied.

Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie op 8 oktober 2014 goedgekeurde procedure.

4.2 Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van vastgestelde leerlingencapaciteit; dat uit de overgelegde stukken uit niets is op te maken dat er op onrechtmatige wijze bepaalde leerlingen in de voorrangscategorie "Nederlandstalig" zouden zijn opgenomen; dat de toewijzingsprocedure derhalve correct is verlopen.

Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs niet werd miskend en de niet-gerealiseerde inschrijving gegrond is.

4.4 Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd.

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De klacht van 01 maart 2016 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar niet gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 14 maart 2016.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, Voorzitter,

Mevrouw Patrice Caremans en de heren Jan Fiers en Bengt Verbeeck, effectieve leden,
de secretarissen, de heren Peter Bex en Michaël Van der Eycken.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij.

De secretaris

De voorzitter

M. VAN DER EYCKEN

L. VENY

