



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2015/06
van 23 maart 2015**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van *10 maart 2015* heeft <ouder> klacht ingediend tegen de
beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

- 1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon, <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2015-2016 in <school>, <adres>. Op maandag 10 maart 2015 heeft de verzoekende partij zich persoonlijk aangeboden bij de school om <leerling> in te schrijven voor het eerste leerjaar van de eerste graad van het secundair onderwijs. De verzoekende partij geeft aan dat <leerling> niet kon worden ingeschreven omdat <ouder> het Nederlands niet voldoende machtig is. De verzoekende partij krijgt geen mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving.
- 1.2. Met een verzoekschrift van 10 maart 2015 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

- 3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.
- 3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal

Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 17 maart 2015 uitgenodigd voor de zitting van 23 maart 2015 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

- 3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten haar verzoekschrift waarin zij het bovenstaande feitenrelaas schetst. Op maandag 10 maart 2015 biedt de verzoekende partij zich persoonlijk aan bij de school om <leerling> in te schrijven. Omdat <ouder> het Nederlands niet voldoende machtig is, wordt <leerling> niet ingeschreven in de school van de verwerende partij. De verzoekende partij verlaat de school zonder een inschrijving te hebben kunnen realiseren en zonder ontvangst van een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving. Om deze reden dient de verzoekende partij een klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig, maar dient een schriftelijk verweer in. In het verweerschrift wordt vermeld dat er op geen enkel moment sprake was van een niet-gerealiseerde inschrijving. <School> is een school die de onderwijsvormen TSO en BSO organiseert. In de school is er een register voor 1A en een register voor 1B. <Ouder> wist op dat moment niet of ze haar zoon wilt inschrijven voor 1A of 1B.

De secretariaatsmedewerker probeert het verschil tussen 1A en 1B aan <ouder> uit te leggen. Gezien <ouder> het Nederlands niet zo machtig is, begrepen ze elkaar niet. Daarop werd aan <ouder> voorgesteld om op een ander moment terug te komen met een tolk.

Op vrijdag 13 maart 2015 meldt <ouder> zich terug aan bij de school. Deze keer is een tolk aanwezig. Vrij snel was duidelijk dat <ouder> haar zoon wenst in te schrijven voor het onderwijsvorm ASO, wat de school van de verwerende partij niet organiseert. Ze zijn bijgevolg vertrokken zonder het register in te vullen. Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving kon niet worden meegegeven. De verzoekende partij wenst geen inschrijving in de school van de verwerende partij.

- 3.4. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

- 4.1. Overwegende dat de verzoekende partij zich niet meer wenst in te schrijven in de school van de verwerende partij gezien het ontbreken van het onderwijsvorm ASO; dat de tussenpersoon, met name <bemiddelaar>, schoolopbouwwerker-bemiddelaar, telefonisch meldt dat <leerling> inmiddels is ingeschreven in een andere school voor het schooljaar 2015-2016; dat de klacht derhalve niet langer gericht is tegen een niet-gerealiseerde inschrijving; dat het recht op onderwijs aldus gehonoreerd is en er in hoofde van de verzoekende partij bijgevolg geen belang meer aanwezig is bij een uitspraak ten gronde in deze zaak; dat de klacht zonder voorwerp is geworden.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *10 maart 2015* inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 maart 2015.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Jan Fiers en Bengt Verbeeck, effectieve leden,
De heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,
De secretaris de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

P. BEX

L. VENY