



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2014/94
van 09 juli 2014**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van *26 juni 2014* heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing
van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 beroep op een aanmeldingsprocedure zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 december 2013, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders hun kind moeten aanmelden via een webapplicatie. Ouders kunnen hun kind aanmelden van woensdag 23 april 2014 tot en met dinsdag 6 mei 2014.

Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd (i.c. schoolkeuze en toeval).

Op 13 mei 2014 worden de resultaten van de toewijzing per mail gecommuniceerd. Ouders hebben de mogelijkheid om in de webapplicatie aan te duiden dat ze het resultaat van de toewijzing niet per mail maar wel per brief wensen te ontvangen.

Na de aanmeldingsperiode moeten, conform de afspraken gemaakt in het LOP, de ouders die voor hun kind een gunstige rangorde hebben verkregen, zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren of een weigeringsdocument afhalen in het geval er geen gunstige rangorde werd bekomen voor een inschrijving.

1.2. Tijdens de aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 meldt de verzoekende partij zijn dochter <leerling> aan voor vier scholen, waaronder de

school van de verwerende partij. Op 13 mei 2014 ontvangt de verzoekende partij een mailbericht waarin wordt meegedeeld dat <leerling> in geen enkele van de vier voorkeurscholen kan worden ingeschreven, ook niet in de school van de verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 26 juni 2014 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 02 juli 2014 uitgenodigd voor de zitting van 09 juli 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten haar verweerschrift waarin zij het bovenstaande feitenrelaas schetst. De verzoekende partij is ervan overtuigd dat het gehanteerde aanmeldingssysteem, de gevolgde procedures en de communicatie naar ouders vatbaar is voor verbetering. De verzoekende partij meent dat de huidige werkwijze mogelijk naar de letter strookt met de goedgekeurde aanmeldingsprocedure, maar dat deze eerder met de geest hiervan moet stroken. De verzoekende partij is van oordeel dat de verwachting werd gecreëerd dat iedere leerling terecht zou kunnen in een van de opgegeven voorkeursscholen. Op 13 mei ontving de verzoekende partij evenwel de melding dat <leerling> enkel op reservelijsten van haar vier voorkeursscholen was opgenomen. De verzoekende partij is in de vier scholen van voorkeur de mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijving gaan afhalen. Toen de verzoekende partij (twee maal) om bemiddeling vroeg bij het LOP, kreeg zij de boodschap dat er nog verschuivingen aan de gang waren en dat zij best afwachtte of <leerling> inschreef in een andere school. De verzoekende partij geeft aan dat er eigenlijk slechts twee scholen waren die helemaal voldeden aan haar wensen, maar dat zij toch vier scholen heeft opgegeven om haar kansen in een Leuvense secundaire school niet te hypothekeren.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig, maar diende een verweerschrift in. De verwerende partij geeft aan dat <leerling> een plaats heeft in <school> te <plaats>, hetgeen haar school van tweede voorkeur is. Bijgevolg ziet de verwerende partij niet in wat het voorwerp van de klacht is. Verder geeft de verwerende partij aan dat zij nergens heeft gegarandeerd dat elke leerling een plaats zou krijgen in de school van eerste voorkeur. De verwerende partij raadt elke ouder aan om vier scholen in volgorde van voorkeur aan te duiden, omdat er voor sommige scholen meer aanmeldingen zijn dan er plaatsen zijn. In het <school> had <leerling> op 29 juni de 31^{ste} plaats op de reservelijst.

3.4. De *LOP-deskundige* is niet op de zitting aanwezig.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat de betrokken school gebruik maakt van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 5 december 2013.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om te werken met de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2013-2014.

4.2. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat uit niets blijkt dat het schoolbestuur de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct heeft toegepast.

4.3. Overwegende dat artikel 110/9, §4 bepaalt dat een schoolbestuur elke bijkomende inschrijving weigert ingeval de bepaalde capaciteit overschreden wordt.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de door het schoolbestuur bepaalde capaciteit overstijgt.

4.4. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.5. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *26 juni 2014* inzake weigering van *<leerling>* door *<school>*, *<adres>* is ontvankelijk, maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 09 juli 2014.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Jean Dujardin, Eugeen Verhellen en Bengt Verbeeck, effectieve leden, de heren
Gil Thys en Marco Van Haegenborgh, plaatsvervangende leden,
De secretaris mevrouw Sara De Meerleer.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

V. VAN DE VELDE

L. VENY