



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2014/89
van 4 juni 2014**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van de <school>, <adres> Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 21 mei 2014 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter in te schrijven voor het schooljaar 2014-2015 in de <school>, <adres>. Zij heeft haar aangemeld langs de website <http://meldjeaan.antwerpen.be> voor het geboortjaar 2012 voor het schooljaar 2014-2015. <Leerling> werd ongunstig geordend voor de school van de verwerende partij. <Leerling> staat op nummer 22 van de indicator-lijst en op nummer twee van de niet-indicator-lijst.

1.2. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform (LOP) Antwerpen Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 19 september 2013, gesteund op artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs.

Voor alle Antwerpse basisscholen moesten de broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeel zich aanmelden tijdens de eerste deelperiode langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen van 08 januari tot en met 22 januari.

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP basisonderwijs van Antwerpen werd bepaald.

Aangemelde broers en zussen en kinderen van personeelsleden moesten hun gunstige ordening tussen 17 februari en 08 mei omzetten in een inschrijving.

Broers en zussen en kinderen van personeel konden zich ook nog aanmelden tijdens de tweede deelperiode indien zij nog niet hadden aangemeld tijdens de eerste deelperiode. Het recht op voorrang als broer en zus en kind van personeel verviel in deze tweede periode.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande

voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan tijdens de tweede deelperiode van 10 februari tot en met 28 februari langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen.

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moesten tussen 02 april en 08 mei de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

De mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend was, werden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37*duodecies* en 37*vicies quater*.

1.3. Met een verzoekschrift van 21 mei 2014 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 28 mei 2014 uitgenodigd voor de zitting van 4 juni 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting. In haar verzoekschrift noteert zij dat het onmogelijk is om iedere dag de kinderen naar twee verschillende scholen te brengen. Daarnaast staat de moeder van de verzoekende partij in voor de naschoolse opvang van de kinderen. Bovendien is zij het er niet mee eens dat kinderen waarvan de ouders de school van de verwerende partij als vijfde voorkeurschool hadden aangemeld, wel een plaats kregen toegewezen.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig.

3.4. De *LOP-deskundige* is niet op de zitting aanwezig maar heeft aan de Commissie inzake Leerlingenrechten de volgende schriftelijke toelichting bezorgd.

Er werden door de school negen plaatsen opengesteld voor de aanmeldingen voor schooljaar 2014-2015: twee voor indicatorleerlingen en zeven voor niet-indicatorleerlingen. Alle plaatsen voor indicatorleerlingen werden verdeeld onder leerlingen met een indicatorprofiel. <Leerling> heeft een niet-indicatorprofiel. Omdat er meer dan zeven leerlingen met een niet-indicatorprofiel zich hadden aangemeld, hanteerde de school volgende criteria voor de toewijzing van de beschikbare plaatsen: 50% van de plaatsen op basis van afstand en 50% van de plaatsen op basis van schoolvoorkeur. Van de plaatsen die werden toegewezen op basis van afstand, werd 25% toegewezen op basis van de kortste afstand in volgelvlucht tussen school-werkplaats van de ouders of school-domicilieadres van het kind en 75% op basis van school-domicilieadres van het kind. Er werden dus vier plaatsen verdeeld op basis van afstand waarvan drie plaatsen op basis van school-

domicilieadres en één plaats op basis van de kortste afstand. Drie plaatsen werden verdeeld op basis van schoolvoorkeur (toevalselectie uit alle kinderen die de school in hun top drie van voorkeurscholen plaatsten). Luna werd niet geselecteerd op basis van schoolvoorkeur en de laatste leerling die op basis van afstand werd toegelaten, woonde op 862 meter van de school. <Leerling> woont op 967 meter van de school en komt zo op de tweede plaats op de wachtlijst voor niet-indicatorleerlingen te staan.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 19 september 2013 goedgekeurde procedure.

4.3. Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het Decreet Basisonderwijs niet werd miskend en de niet-gerealiseerde inschrijving gegrond is.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 21 mei 2014 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar niet gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 4 juni 2014.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heer Jean Dujardin, de heer Eugeen Verhellen effectieve leden,

de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,

De secretaris mevrouw Veerle Van de Velde.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

V. VAN DE VELDE

L. VENY