



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2014/86
van 04 juni 2014**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 27 mei 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de
beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Tijdens de aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 wil de verzoekende partij zijn zoon <leerling> aanmelden voor de school van de verwerende partij. Op 13 mei 2014 ontvangt de verzoekende partij een mailbericht waarin wordt meegedeeld dat <leerling> in geen enkele van de vier voorkeurscholen kan worden ingeschreven, ook niet in de school van de verwerende partij.

1.2. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 beroep op een aanmeldingsprocedure zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 december 2013, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders hun kind moeten aanmelden langs een webapplicatie <website>. Ouders kunnen hun kind registreren in het systeem op 12 mei 2014.

Er wordt een rangorde opgemaakt op grond van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd (i.c. schoolkeuze en toeval). Op 13 mei 2014 werden de resultaten van de toewijzing per mail gecommuniceerd. Ouders hadden dan de mogelijkheid om in de webapplicatie aan te duiden dat ze het resultaat van de toewijzing niet per mail maar wel per brief wensen te ontvangen.

1.3. Met een verzoekschrift van 27 mei 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 27 mei 2014 uitgenodigd voor de zitting van 04 juni 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten haar verweerschrift waarin zij het bovenstaande feitenrelaas schetst.

Op 12 mei 2014 meldt de verzoekende partij <leerling> aan in de maximaal vier voorkeurscholen, met de school van de verwerende partij als derde voorkeurschool. De volgende dag heeft de verzoekende partij met een mail vernomen dat haar zoon in geen enkele opgegeven school kan worden ingeschreven op grond van capaciteit. In de school van de verwerende partij stond <leerling> op nummer 39 van de reservelijst. Zij acht de kans dat <leerling> in de voorkeurschool wordt ingeschreven dan ook onbestaand. <leerling> kreeg een school toegewezen die niet tot de voorkeurlijst behoort of een school buiten de <scholengemeenschap>.

De verzoekende partij heeft vernomen dat er in totaal 69 kinderen in dezelfde situatie terecht zijn gekomen. Hoewel er een aantal al een inschrijving hebben gekregen, vindt de verzoekende partij dat hier toch sprake is van een ernstige systeemfout.

In tegenstelling tot vorig jaar, wordt er in de brochure van <scholengemeenschap> dit jaar wel op gewezen dat er een kleine kans bestaat dat een leerling geen school van voorkeur krijgt toegewezen en dat het daardoor enkel op de reservelijst zal staan. Door ouders op te leggen maximaal vier voorkeurscholen op te geven, gaat de verzoekende partij er van uit dat het kind dan ook effectief een school krijgt toegewezen in één van de vier voorkeurscholen.

Volgens de verzoekende partij tonen de resultaten van de lottrekking aan dat het systeem een onrechtvaardigheid in zich draagt. Zij is van oordeel dat wanneer er naar wordt gestreefd om zoveel mogelijk kinderen een school van hoogste voorkeur te geven, andere kinderen belet worden om ook maar één school van voorkeur te krijgen.

Daarnaast vindt de verzoekende partij dat als de kinderen zonder voorkeurschool steeds achteraan op de lijst worden geplaatst i.p.v. vooraan, dan wordt het deze kinderen onmogelijk gemaakt om nog een school van voorkeur te krijgen. Volgens de verzoekende partij worden die kinderen op die manier tweemaal door het lot benadeeld. Ten slotte meent de verzoekende partij dat kinderen die worden aangemeld binnen én buiten de scholengemeenschap, plaatsen bezet houden van uitgevallen kinderen. Het fenomeen van dubbele inschrijvingen neemt volgens de verzoekende partij de reële kansen af van de kinderen die zijn uitgevallen. Hierdoor heeft <leerling>, die enkel werd aangemeld voor de scholen van <scholengemeenschap>, bij de trekking door de computer bijgevolg niet dezelfde rechtvaardige kans gekregen als een kind dat ook nog voor een school buiten <scholengemeenschap> heeft gekozen. <scholengemeenschap> kan op die manier niet garanderen dat alle kinderen op identieke manier het recht op een school naar keuze krijgen.

De verwerende partij is op de zitting aanwezig en wordt vertegenwoordigd door de heer <directeur>, directeur, en mevrouw <beleidsmedewerker>, beleidsmedewerker

<scholengemeenschap>. De verwerende partij deelt mee dat <leerling> werd ingeschreven in de school van eerste keuze.

3.4. De LOP-deskundige is op de zitting aanwezig. Zij bevestigt bovenstaand feitenrelaas.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 110/8-11 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat de verwerende partij de inschrijving van de leerling heeft gerealiseerd; dat de klacht tegen de beslissing houdende weigering tot inschrijving zonder voorwerp is geworden.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 27 mei 2014 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 04 juni 2014.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Jean Dujardin en Eugeen Verhelen, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangende lid,

De secretarissen mevrouw Veerle Van de Velde en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

V. VAN DE VELDE
P. BEX

L. VENY