



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2014/77
van 04 juni 2014**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van de <school>, <adres> Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 16 mei 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter in te schrijven voor het geboortjaar 2012 voor het schooljaar 2014-2015 in de <school>, <adres>. Zij heeft een zoon die reeds naar de school van de verwerende partij gaat. De verzoekende partij heeft haar dochter tijdens de vrije inschrijvingsperiode op 15 mei 2014 aangeboden op de school van de verwerende partij met een vraag tot inschrijving.

De inschrijving van <leerling> werd door de verwerende partij geweigerd. De verzoekende partij ontving een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving op 15 mei 2014.

1.2 De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform (LOP) Kortrijk Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 26 september 2013, gesteund op artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs.

Voor alle Kortrijkse scholen werden de broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeel van geboortjaar 2012 vooraf ingeschreven in de kleuter – of lagere school van zondag 01 februari 2014 om 09u00 tot en met vrijdag 14 februari 2014 om 16u00.

Alle andere leerlingen, die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan van maandag 17 februari 2014 om 09u00 tot en met vrijdag 14 maart 2014 om 00:00 langs de website www.naarschoolinkortrijk.be.

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, zetten vanaf 01 april 2014 tot

en met 14 mei 2014 de gunstige ordening van hun kind om in een inschrijving.

De mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend was, werden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37*duodecies* en 37*vicies quater*.

1.3 Met een verzoekschrift van 16 mei 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 27 mei 2014 uitgenodigd voor de zitting van 04 juni 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting. In haar verzoekschrift noteert zij op de hoogte te zijn gebracht van de aanmeldingsprocedure in Kortrijk tijdens een consultatie bij Kind en Gezin. Zij werd hierover niet geïnformeerd door de school, noch door de stad Kortrijk. De school van de verwerende partij geniet hun voorkeur omdat de broer van <leerling> er reeds schoolloopt en de school vlakbij de woonplaats van verzoekende partij is gelegen.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig.

3.4. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig en geeft toelichting bij het dossier. Vanuit het LOP werd alles in het werk gesteld om alle ouders van Kortrijk langs diverse kanalen te bereiken om hen te informeren over de aanmeldings- en inschrijvingsprocedure (o.a. langs de website, een artikel in de stadskrant, schoolpoortaffiches, informatiebrochures...). Specifiek voor geboortjaar 2012 werd er een brief naar alle ouders verstuurd. Het LOP ontving geen terugzending voor <leerling>. Voor de inschrijvingen van broers en zussen van het geboortjaar 2012 werd vanuit het LOP aan de scholen gevraagd om die voorranggroep te attenderen op de voorrangperiode. Over de wijze waarop die attentering moest verlopen, werden geen LOP-afspraken gemaakt.

De capaciteit voor het geboortjaar 2012 voor de <school> bedroeg 24 plaatsen. Broers en zussen en kinderen van personeel voor het geboortjaar 2012 hoefden niet aan te melden, maar konden onmiddellijk inschrijven van 3 tot en met 14 februari 2014.

In de voorrangperiode broers en zussen, en kinderen van personeel voor het geboortjaar 2012 schreven er negen kinderen uit die voorranggroep in. Bij de start van de aanmeldingen waren er nog 15 vrije plaatsen beschikbaar, waarvan vijf voor indicatorleerlingen en 15 voor niet-indicatorleerlingen. 15 niet-indicatorleerlingen werden aangemeld, die allen werden ingeschreven. <Leerling> is de eerst geweigerde leerling op de lijst van niet-gerealiseerde inschrijvingen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37^{quater} van het decreet basisonderwijs bepaalt dat broers en zussen bij voorrang op alle leerlingen, een recht op inschrijving in de betrokken school hebben.

4.2. Overwegende dat artikel 37^{ter}, §2, bepaalt dat het LOP afspraken maakt over de voorrangperiodes en die ten minste door het LOP worden bekendgemaakt aan alle belanghebbenden uit het werkingsgebied.

4.3. Overwegende dat door afwezigheid van de verwerende partij, het feitenrelaas van de ouder niet kan worden weerlegd.

Overwegende bijgevolg dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het decreet basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37^{octies} tot en met 37^{duodevicies}.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 16 mei 2014 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 04 juni 2014.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heer Jean Dujardin, de heer Eugeen Verhellen, effectieve leden, de heer Gil Thys,
plaatsvervangend lid,

De secretaris mevrouw Veerle Van de Velde.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

V. VAN DE VELDE

L. VENY