



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2014/69
van 20 mei 2014**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres> Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 07 mei 2014 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> in te schrijven voor het geboortjaar 2012 voor het schooljaar 2014-2015 in de <school>, <adres>.

Zij heeft <leerling> aangemeld langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen voor het schooljaar 2014-2015 en werd ongunstig geordend.

De verwerende partij weigert de verzoekende partij echter op grond van foutieve verklaringen in te schrijven.

1.2. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform (LOP) basisonderwijs van Antwerpen zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 19 september 2013, gesteund op artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs.

Voor alle Antwerpse basisscholen moesten de broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeel zich aanmelden tijdens de eerste deelperiode langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen van 08 januari tot en met 22 januari.

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel *37vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP basisonderwijs van Antwerpen werd bepaald.

Aangemelde broers en zussen en kinderen van personeelsleden moesten hun gunstige ordening tussen 17 februari en 08 mei omzetten in een inschrijving.

Broers en zussen en kinderen van personeel konden zich ook nog aanmelden tijdens de tweede deelperiode indien zij nog niet hadden aangemeld tijdens de eerste deelperiode. Het recht op voorrang als broer en zus en kind van personeel verviel in deze tweede periode.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan tijdens de tweede

deelperiode van 10 februari tot en met 28 februari langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen.

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moesten tussen 02 april en 08 mei de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

De mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend was, werden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37*duodecies* en 37*vicies quater*.

1.3. Met een verzoekschrift van 07 mei 2014 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 15 mei 2014 uitgenodigd voor de zitting van 20 mei 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting. In haar verweerschrift verklaart zij zich niet akkoord met het feit dat verwerende partij weigert om <leerling> in te schrijven. De verzoekende partij is van oordeel dat de vragen die peilen naar het indicatorprofiel correct werden ingevuld.

De *verwerende partij* is op de zitting aanwezig. Zij betreurt de werkwijze van de intermediaire organisatie die de verzoekende partij heeft geholpen bij het invullen van het aanmeldingsformulier. De verwerende partij is van oordeel dat de verzoekende partij niet correct werd geïnformeerd door de intermediaire organisatie en is van oordeel dat de verzoekende partij ten onrechte werd aangemeld als een niet-indicator leerling en weigert daarom <leerling> in te schrijven.

3.4. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig. Zij bevestigt dat de aanmeldingen verlopen zijn conform de aanmeldingsprocedure zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De disfunctiecommissie van het LOP behandelde deze vraag en is van oordeel dat de school de gunstige ordening van <leerling> moet omzetten in een inschrijving.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het decreet basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 19 september 2013 goedgekeurde procedure.

Overwegende dat uit de ter zitting voorgelegde stukken in verband met de buitenlandse diplomering van de moeder moet worden opgemaakt dat de verzoekende partij beantwoordt aan de artikel 37 *septies*, §3, 4° van het decreet basisonderwijs, opgesomde voorwaarden om als niet-indicator leerling beschouwd te worden.

4.3. Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs werd miskend en de niet-gerealiseerde inschrijving niet gegrond is.

Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 07 mei 2014 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 20 mei 2014.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heer Jean Dujardin en de heer Brengt Verbeeck, effectieve leden, de heer Gil Thys,
plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Sara De Meerleer.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER

L. VENY