



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2014/67
van 20 mei 2014**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van *6 mei 2014* heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Op zaterdag 15 maart om 13u starten de inschrijvingen in de school van verwerende partij. Tijdens de inschrijvingsdag stelt de verzoekende partij de vraag tot inschrijving. De inschrijving wordt geweigerd op basis van capaciteit.

1.2. Met een verzoekschrift van 6 mei 2014 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 13 mei 2014 uitgenodigd voor de zitting van 20 mei 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verzoekende partij verschijnt ter zitting, wordt er vertegenwoordigd door <ouder>, ouder, en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De

verzoekende partij wenst zijn zoon <leerling> in te schrijven in de school van verwerende partij. Op de vooraf verstuurde uitnodiging staat vermeld dat de inschrijvingen starten op zaterdag 15 maart om 13u, voorafgegaan door een verplicht te volgen infomoment om 12u. Bij aankomst in de school merkt <ouder> aan de hand van het formulier dat hij bij aankomst heeft gekregen, op dat ouders zich al konden aanmelden tussen 10u en 11u45 om de inschrijving voor te bereiden. Hier was de verzoekende partij niet van op de hoogte. Er werd hem ook een volgnummer toegekend. De verzoekende partij stelt dat de ouders die reeds vanaf 10.00 op school waren een lager volgnummer hadden. Zij geeft tevens aan dat zij het niet correct vindt dat de school laat uitschijnen dat de inschrijvingen beginnen om 13.00, maar zelf een vroeger inschrijvingsmoment organiseert dat niet vermeld stond op de uitnodiging. Ouders die wel over deze informatie beschikten, hadden immers een grotere kans op een inschrijving. De verzoekende partij vernam ook dat de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving binnen de 4 dagen aan het LOP bezorgd moest worden, en dat dit niet gebeurd is.

De verwerende partij is op de zitting aanwezig en wordt er vertegenwoordigd door <adjunct-directeur>, adjunct-directeur, <secretaresse>, secretaresse en <stafmedewerker>, stafmedewerker VVKSO. Zij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord en geeft aan dat aan alle belanghebbenden tijdig bekend gemaakt werd dat de inschrijvingen zouden starten op 15 maart om 13u, voorafgegaan door een verplicht infomoment dat van start ging om 12u. Tijdens dat infomoment waren er geen inschrijvingen mogelijk. In de school van verwerende partij was er tot vorig schooljaar geen sprake van wachtrijen. Dit schooljaar kreeg de school reeds enkele telefoons van bezorgde ouders met de vraag wanneer de inschrijvingen effectief starten. Omdat de verwerende partij op dat moment kampeertoestanden voorzag, besloot zij in de loop van de week voor de inschrijvingen om de schoolpoort eerder open te stellen om op die manier overlast in de buurt te vermijden. De verwerende partij geeft aan dat zij eveneens besloten had om niet te communiceren over het vervroegen van de inschrijvingen. Op de dag van de inschrijvingen op 15 maart vormde zich enkele uren voor de start van de inschrijvingen een wachtrij. Om 10.00 deed de verwerende partij de schoolpoort open en voorzag zij in de mogelijkheid om reeds een aantal relevante administratieve gegevens te registreren. Zo zouden de definitieve inschrijvingen die om 13u starten, vlotter kunnen verlopen. De verwerende partij benadrukt dat zij de nummering die de wachtende ouders op eigen initiatief reeds hadden georganiseerd, heeft gerespecteerd. Ook hierna werd de chronologie gerespecteerd. Aan elke ouder werd een formulier gegeven met vermelding van het volgnummer. De verwerende partij is dan ook van mening dat het vroeger starten geen invloed heeft gehad op de ordening van de leerlingen en dat de chronologie van de inschrijvingen is gerespecteerd.

3.3. De *LOP-deskundige* is niet op de zitting aanwezig, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten langs de mail meer informatie. De LOP-deskundige geeft aan dat de verwerende partij vooraf een soort 'aanmelding' organiseert en dat niet alle ouders dezelfde informatie hebben gekregen. Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving werd ook niet bezorgd aan het LOP.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 110/9, §4 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur elke bijkomende inschrijving weigert wanneer de capaciteit overschreden wordt.

4.2. Overwegende dat artikel 110/13 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert binnen een termijn van vier kalenderdagen bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs dit moet meedelen aan de leerling en aan de

voorzitter van het lokaal overlegplatform; dat hetzelfde artikel bepaalt dat deze mededeling moet gebeuren aan de hand van een door de Vlaamse Regering bepaald model; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de verwerende partij geen gebruik heeft gemaakt van dit model bij de mededeling van de niet-gerealiseerde inschrijving

4.3. Overwegende dat artikel 110/1, §2 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de start van de inschrijvingen bekend maakt aan alle belanghebbenden; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de school op het laatste moment heeft ingegrepen in de inschrijvingsprocedure; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat de verwerende partij daardoor onvoldoende heeft kunnen garanderen dat alle ouders over dezelfde informatie beschikten; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten derhalve van oordeel is dat de verzoekende partij zijn recht op inschrijving in de school van keuze niet op een gelijke wijze kon uitoefenen.

4.4. Overwegende bijgevolg dat de Commissie inzake Leerlingenrechten oordeelt dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.5. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *06 mei 2014* inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gerond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 20 mei 2014.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Jean Dujardin en Bengt Verbeeck, effectieve leden,
de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Sara De Meerleer en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER
P. BEX

L. VENY