



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2014/52  
van 13 mei 2014**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 25 april 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst hun zoon in te schrijven voor het geboortjaar 2012 voor het schooljaar 2014-2015 in de <school>, <adres>. Zij heeft hem aangemeld langs de website [www.naarschoolinkortrijk.be](http://www.naarschoolinkortrijk.be) voor het schooljaar 2014-2015 voor de school van de verwerende partij. <Leerling> werd ongunstig geordend op basis van afstand. Verzoekende partij betreurt het gegeven dat <leerling> werd toegewezen aan een Katholieke school gezien zij bewust de school van verwerende partij als school van eerste keuze hebben opgegeven. De verzoekende partij deed beroep op de disfunctiecommissie van het LOP. Deze kon niet tegemoet komen aan de vraag van de ouders. <Leerling> werd toegewezen aan <school2>, school van derde keuze.

1.2. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform (LOP) Kortrijk Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 26 september 2013, gesteund op artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs.

Voor alle Kortrijkse scholen werden de broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeel van geboortjaar 2012 vooraf ingeschreven in de kleuter – of lagere school van zondag 01 februari 2014 om 09u00 tot en met vrijdag 14 februari 2014 om 16u00.

Alle andere leerlingen, die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan van maandag 17 februari 2014 om 09u00 tot en met vrijdag 14 maart 2014 om 00:00 langs de website [www.naarschoolinkortrijk.be](http://www.naarschoolinkortrijk.be).

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend

overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, zetten vanaf 01 april 2014 tot en met 14 mei 2014 de gunstige ordening van hun kind om in een inschrijving.

De mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend was, werden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37*duodecies* en 37*vicies quater*.

1.3. Met een verzoekschrift van 25 april 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 06 mei 2014 uitgenodigd voor de zitting van 13 mei 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting. <Ouders> zijn beiden aanwezig. <Ouder> benadrukt het belang van vrije schoolkeuze en geeft aan te betreuren dat <leerling> niet werd toegewezen aan hun school van eerste of tweede keuze. Bovendien uit <ouder> haar frustraties rond het aanmeldingssysteem. Door de aanmeldingsprocedure hebben zij geen eerlijke kans gekregen. Indien ouders kunnen gaan kamperen, heeft iedereen een gelijke kans tot inschrijving.

De *verwerende partij* is op de zitting aanwezig. De directie geeft enerzijds aan niet te begrijpen dat de familie vrije basisscholen opneemt in hun top 5 van keuzescholen, dit terwijl er nog andere Freinetscholen zijn in Kortrijk, onderwijs dat hun voorkeur wegdraagt. Daarnaast meldt de directie dat het gebruik van het domicilieadres van de familie i.p.v. het werkadres geen ander resultaat had opgeleverd. Tot slot geeft de directie mee dat alle aangemelde leerlingen werden ingeschreven en dat er geen vrije plaatsen meer beschikbaar zijn in <school> tijdens de vrije inschrijvingen.

3.3. De LOP-deskundige is op de zitting aanwezig en geeft toelichting bij het dossier. Bij het ordenen van de aangemelde leerlingen werd rekening gehouden met de decretaal bepaalde voorrangsgroepen en de ordeningscriteria die binnen het LOP zijn afgesproken. Indien er voldoende plaats was voor alle aangemelde leerlingen werden zij toegewezen aan de school van eerste keuze. Oversteeg het aantal aangemelde leerlingen de beschikbare plaatsen dan werd er geordend op grond van afstand van het domicilieadres tot de school. De laatst toegekende plaats voor niet-indicatorleerlingen heeft een afstandswaarde van 1.435 km. Voor <leerling> werd een waarde van 2.926 km weerhouden.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het decreet basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat artikel 37*vicies bis* van het decreet basisonderwijs de wijze bepaalt waarop de aangemelde leerlingen worden geordend en toegewezen.

Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 26 september 2013 goedgekeurde procedure.

4.3. Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs niet werd miskend en de niet-gerealiseerde inschrijving gegrond is.

### **BESLISSING**

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

#### Enig artikel.

De klacht van 25 april 2014 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 mei 2014.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heer Jean Dujardin en de heer Brengt Verbeeck, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,

De secretaris mevrouw Sara de Meerleer.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**S. DE MEERLEER**

**L. VENY**