



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2014/49
van 13 mei 2014**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 22 april 2014 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter in te schrijven voor het schooljaar 2014-2015 in de <school>, <adres>.

Verzoekende partij heeft haar dochter <leerling> aangemeld langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen voor geboortjaar 2012 voor het schooljaar 2014-2015 voor vijf scholen. <Leerling> werd ongunstig geordend voor alle scholen waarvoor aangemeld.

1.2. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Antwerpen Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 19 september 2013, gesteund op artikelen 37undevicies t.e.m. 37vicies septies van het Decreet Basisonderwijs.

Voor alle Antwerpse basisscholen moesten de broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeel zich aanmelden tijdens de eerste deelperiode langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen van 08 januari tot en met 22 januari.

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37vicies bis en waarvan de operationalisering door het LOP basisonderwijs van Antwerpen werd bepaald.

Aangemelde broers en zussen en kinderen van personeelsleden moesten hun gunstige ordening tussen 17 februari en 08 mei omzetten in een inschrijving.

Broers en zussen en kinderen van personeel konden zich ook nog aanmelden tijdens de tweede deelperiode indien zij nog niet hadden aangemeld tijdens de eerste deelperiode. Het recht op voorrang als broer en zus en kind van personeel verviel in deze tweede periode.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande

voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan tijdens de tweede deelperiode van 10 februari tot en met 28 februari langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen.

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moesten tussen 02 april en 08 mei de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

De mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend was, werden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37*duodecies* en 37*vicies quater*.

1.3. Met een verzoekschrift van 22 april 2014 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 06 mei 2014 uitgenodigd voor de zitting van 13 mei 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting. In haar verzoekschrift noteert zij dat haar ouders en zijzelf <leerling> van en naar school zullen brengen. Zij heeft daarom bewust scholen gekozen die dichtbij haar werk of het adres van haar ouders gelegen zijn. Bovendien is zij het niet eens dat inwoners van buiten Antwerpen wel een plaats toegewezen krijgen. Verzoekende partij werkt vlakbij de school van verwerende partij en begrijpt niet waarom <leerling> niet werd toegewezen aan deze school.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig.

3.4. <Vertegenwoordigers> van helpdesk meldjeaan Antwerpen en *LOP deskundige* zijn op de zitting aanwezig en geven toelichting bij het verloop van de aanmeldingsprocedure.

<School> moest voor geboortjaar 2012 voor 2014-2015 streven naar 37% indicatorleerlingen. De school had voor geboortjaar 2012 een capaciteit van 28 plaatsen. Dit bracht volgende verdeling met zich mee: 10 plaatsen voor indicatorleerlingen en 18 plaatsen voor niet-indicatorleerlingen.

Indien er meer aanmeldingen waren dan vrije plaatsen, dan werden deze geordend en toegewezen volgens de decretaal bepaalde voorrangsgroepen en de binnen het LOP afgesproken ordeningscriteria: 50% op basis van keuzevoorkeur en 50% op basis van afstand, waarvan 75% op woonafstand en 25% kortste afstand.

Van de 18 plaatsen voor niet-indicatorleerlingen werden er 12 toegewezen aan broers en zussen. De resterende plaatsen werden als volgt verdeeld:

- 3 plaatsen op basis van keuzevoorkeur.

- 1 plaats op basis van kortste afstand. Een van de ouders van de toegelaten niet-indicatorleerling op basis van dit criterium werkt op 40 meter van de school.
- 2 plaatsen op basis van woonafstand. De laatste van deze 2 toegelaten kinderen woont op 241 meter van de school.

<Leerling> woont op 2417 meter van de school en hierdoor staat ze op de 37^{ste} plaats op de wachtlijst van niet-indicatorleerlingen. De 36 kinderen die boven haar staan, wonen allemaal dichterbij de school.

De 12 plaatsen die verdeeld werden onder de indicatorleerlingen, werden allemaal opgevuld door indicatorleerlingen. Niet-indicatorleerlingen die geweigerd werden komen ook op de wachtlijst van indicatorleerlingen. <Leerling> staat hier op de 41^{ste} plaats.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het decreet basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat artikel 37*vicies bis*, §1 van het decreet basisonderwijs bepaalt dat bij het ordenen van de aangemelde leerlingen op basis van afstand enkel de afstand van het domicilieadres tot de school en/of de afstand van het werkadres van één van beide ouders tot de school mag worden gebruikt.

4.3. Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 19 september 2013 goedgekeurde procedure.

4.4. Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs niet werd miskend en de niet-gerealiseerde inschrijving gegrond is.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 22 april 2014 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 mei 2014.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heer Jean Dujardin en de heer Brengt Verbeeck, effectieve leden, de heer Gil Thys,
plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Sara De Meerleer.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER

L. VENY