



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2014/46
van 20 mei 2014**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 22 april 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon in te schrijven voor het geboortjaar 2011 voor het schooljaar 2014-2015 in de <school>, <adres>.
Zij heeft hem aangemeld langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen voor het schooljaar 2014-2015, maar <leerling> werd voor de school van de verwerende partij ongunstig geordend.

1.2. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform (LOP) basisonderwijs van Antwerpen zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 19 september 2013, gesteund op artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs.

Voor alle Antwerpse basisscholen moesten de broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeel zich aanmelden tijdens de eerste deelperiode langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen van 08 januari tot en met 22 januari.

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel *37vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP basisonderwijs van Antwerpen werd bepaald.

Aangemelde broers en zussen en kinderen van personeelsleden moesten hun gunstige ordening tussen 17 februari en 08 mei omzetten in een inschrijving.

Broers en zussen en kinderen van personeel konden zich ook nog aanmelden tijdens de tweede deelperiode indien zij nog niet hadden aangemeld tijdens de eerste deelperiode. Het recht op voorrang als broer en zus en kind van personeel verviel in deze tweede periode.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande

voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan tijdens de tweede deelperiode van 10 februari tot en met 28 februari langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen.

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moesten tussen 02 april en 08 mei de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

De mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend was, werden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37*duodecies* en 37*vicies quater*.

1.3. Met een verzoekschrift van 22 april 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 15 mei 2014 uitgenodigd voor de zitting van 20 mei 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en benadrukt <leerling> bewust aangemeld te hebben voor de school van de verwerende partij als eerste schoolkeuze. De verzoekende partij is van oordeel dat de voorrang voor broers en zussen de segregatie versterkt. Daarnaast betwijfelt zij dat de verhouding tussen indicator en niet-indicatorleerlingen representatief is voor de populatie in de omgeving van de school. Bovendien is de verzoekende partij van mening dat het aanmeldingssysteem elementen van willekeur, onwenselijke verdelingseffecten en discriminatie bevat. Tot slot acht de verzoekende partij dat er onvoldoende onderwijsplaatsen beschikbaar zijn om ook maar enige keuzevrijheid te borgen.

De *verwerende partij* is op de zitting aanwezig.

3.4. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig en geeft toelichting bij het dossier.

De school van de verwerende partij moest voor geboortjaar 2011 voor 2014-2015 streven naar 53% indicatorleerlingen. De school heeft een capaciteit van 50 plaatsen voor geboortjaar 2011. Deze plaatsen werden ingenomen door de reeds ingeschreven leerlingen. Alle aangemelde leerlingen werden ongunstig geordend. De volgorde van de ongunstig geordende leerlingen werd bepaald op basis van de afstand van de school tot het domicilieadres van de leerling.

<Leerling> woont op 909 meter van de school, hierdoor komt hij op de zestiende plaats op de wachtlijst van de niet-indicatorleerlingen.

De 15 kinderen die boven hem op de wachtlijst staan, wonen allemaal dicht bij de school.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel *37octies-undecies* van het decreet basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 19 september 2013 goedgekeurde procedure.

Overwegende dat artikelen *37ter*, *37quater*, *37quinquies*, *37sexies* en *37septies* van het decreet basisonderwijs de groepen bepalen waaraan voorrang moet verleend worden; dat de vrije plaatsen voor het schooljaar 2014-2015 voor niet – indicatorleerlingen alle reeds door leerlingen behorend tot een voorrangsgroep zijn ingenomen.

Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs niet werd miskend en de niet-gerealiseerde inschrijving gegrond is.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen *37octies* tot en met *37duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 22 april 2014 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 20 mei 2014.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heer Jean Dujardin en de heer Brengt Verbeeck, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,

De secretaris mevrouw Sara De Meerleer.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER

L. VENY