



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2014/43
van 13 mei 2014**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres> Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 10 april 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter in te schrijven voor het schooljaar 2014-2015 in de <school>, <adres>.

Zij heeft haar aangemeld langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen voor geboortjaar 2011 voor het schooljaar 2014-2015. <Leerling> werd ongunstig geordend voor alle scholen waarvoor aangemeld.

<Leerling> staat op nummer acht van de indicator-lijst en op nummer 22 van de niet-indicator-lijst.

1.2. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform (LOP) basisonderwijs van Antwerpen zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 19 september 2013, gesteund op artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs.

Voor alle Antwerpse basisscholen moesten de broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeel zich aanmelden tijdens de eerste deelperiode langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen van 08 januari tot en met 22 januari.

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel *37vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP basisonderwijs van Antwerpen werd bepaald.

Aangemelde broers en zussen en kinderen van personeelsleden moesten hun gunstige ordening tussen 17 februari en 08 mei omzetten in een inschrijving.

Broers en zussen en kinderen van personeel konden zich ook nog aanmelden tijdens de tweede deelperiode indien zij nog niet hadden aangemeld tijdens de eerste deelperiode. Het recht op voorrang als broer en zus en kind van personeel verviel in deze tweede periode.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan tijdens de tweede deelperiode van 10 februari tot en met 28 februari langs de website www.meldjeaan.be/antwerpen.

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden deze aangemelde leerlingen ook geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moesten tussen 02 april en 08 mei de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

De mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend is, werden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37*duodecies* en 37*vicies quater*.

1.3. Met een verzoekschrift van 10 april 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 06 mei 2014 uitgenodigd voor de zitting van 13 mei 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting. Zij verhuisden dit jaar van Borsbeek naar Antwerpen. De kinderen lopen dit schooljaar nog school in Borsbeek. Zij zijn nu dagelijks drie uur onderweg. <Ouders> kozen bewust voor de scholen waarvoor hun dochter werd aangemeld.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig.

3.4. <Vertegenwoordigers> van helpdesk meldjeaan Antwerpen en *LOP deskundige* zijn op de zitting aanwezig en geven toelichting bij het verloop van de aanmeldingsprocedure.

<School> moest voor geboortjaar 2011 streven naar 76% indicatorleerlingen. De school had voor 2011 voor schooljaar 2014-2015 een maximumcapaciteit van 28 plaatsen. De school had bij de start van de aanmeldingen nog één vrije plaats.

Indien er meer aanmeldingen waren dan vrije plaatsen, werden de leerlingen geordend en toegewezen volgens de decretale voorrangsgroepen en de ordeningscriteria afgesproken binnen het LOP: 50% van de vrije plaatsen op basis van schoolvoorkeur en 50% van de vrije plaatsen op basis van afstand, waarvan 75% op basis van woonafstand en 25% op basis van kortste afstand (domicilieadres of werkadres).

Tijdens de voorrangperiode voor broers/zussen en kinderen van personeel werden er twee kinderen aangemeld. Bij aanvang van de vrije aanmeldperiode had de school dus geen vrije plaatsen meer. Daarnaast stond er na de voorrangperiode ook al één broer/zus bovenaan op de wachtlijst.

<Leerling> woont op 517 meter van de school en staat hierdoor op de achtste plaats op de wachtlijst van de indicatorleerlingen. Van de zeven leerlingen die boven haar staan, heeft er één een broer/zus die reeds was ingeschreven in de school. De overige leerlingen die boven haar op deze wachtlijst staan, wonen allemaal dichterbij de school. Indicatorleerlingen die geweigerd werden, komen ook op de wachtlijst van niet-indicatorleerlingen. <Leerling> staat hier op de 20^{ste} plaats.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het decreet basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 19 september 2013 goedgekeurde procedure.

4.3. Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs niet werd miskend en de niet-gerealiseerde inschrijving gegrond is.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd.

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging.

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 10 april 2014 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 mei 2014.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heer Jean Dujardin en de heer Bengt Verbeeck, effectieve leden, de heer Gil Thys,

plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Sara De Meerleer.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij.

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER

L. VENY