



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2014/35
van 13 mei 2014**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij.

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 11 april 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter in te schrijven voor het schooljaar 2014-2015 in de <school>, <adres>.

Zij heeft haar aangemeld langs de website www.meldjeaan.antwerpen.be voor geboortjaar 2012 voor het schooljaar 2014-2015 voor zeven scholen. <Leerling> werd ongunstig geordend voor alle scholen waarvoor aangemeld.

De verzoekende partij begrijpt niet dat <leerling> geen plaats verworven heeft, terwijl andere kinderen uit hun netwerk wel een plaats zijn toegewezen.

1.2. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform (LOP) Antwerpen basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 19 september 2013, gesteund op artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs.

Voor alle Antwerpse basisscholen moesten de broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeel zich aanmelden tijdens de eerste deelperiode langs de website www.meldjeaan.antwerpen.be van 08 januari tot en met 22 januari.

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel *37vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Aangemelde broers en zussen en kinderen van personeelsleden moesten hun gunstige ordening tussen 17 februari en 08 mei omzetten in een inschrijving.

Broers en zussen en kinderen van personeel konden zich ook nog aanmelden tijdens de tweede deelperiode indien zij nog niet hadden aangemeld tijdens de eerste deelperiode. Het recht op voorrang verviel in deze tweede periode voor broers en zussen en kinderen van

personeel.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan tijdens de tweede deelperiode van 10 februari tot en met 28 februari langs de website www.meldjeaan.antwerpen.be

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden deze aangemelde leerlingen ook geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moesten tussen 02 april en 08 mei de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

De mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend was, werden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37*duodecies* en 37*vicies quater*.

1.3. Met een verzoekschrift van 11 april 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 06 mei 2014 uitgenodigd voor de zitting van 13 mei 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en geeft aan dat ze zeer bewust gekozen hebben voor de scholen waarvoor aangemeld werd, zowel wat het pedagogisch project betreft als wat de afstand betreft. Verzoekende partij benadrukt dat het probleem acuut is voor hen daar hun dochter reeds op 1 september 2014 zal instappen. Tot slot vraagt de verzoekende partij dat de adresgegevens van de toegewezen leerlingen gecontroleerd zouden worden.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig.

3.4. <Vertegenwoordigers> van helpdesk meldjeaan Antwerpen en *LOP deskundige* zijn op de zitting aanwezig en geven toelichting bij het verloop van de aanmeldingsprocedure.

<School> had in totaal 25 vrije plaatsen voor de instapklas. De school moest streven naar 29% indicatorleerlingen in geboortjaar 2012. Dit wil zeggen dat er zeven plaatsen werden gereserveerd voor indicatorleerlingen en 18 plaatsen voor niet-indicatorleerlingen.

Tijdens de voorrangperiode voor broers/zussen en kinderen van personeel werden er reeds zes plaatsen voor indicatorleerlingen en 11 plaatsen voor niet-indicatorleerlingen ingenomen. Bij de start van de reguliere aanmeldingsperiode, de periode waarin de ouders <leerling> aanmeldden, was er respectievelijk nog één vrije plaats voor indicatorleerlingen en zeven vrije plaatsen voor niet-indicatorleerlingen.

De school hanteerde volgende criteria voor het toewijzen van vrije plaatsen: 30% van de vrije plaatsen op basis van schoolvoorkeur en 70% van de vrije plaatsen op basis van afstand. Van de plaatsen die werden toegewezen op basis van afstand, werd 25% toegewezen op basis van de kortste afstand in vogelvlucht tussen school- werkplaats van de ouders of school- domicilieadres van het kind en 75% op basis van school- domicilieadres van het kind.

De zeven plaatsen voor niet-indicatorleerlingen werden verdeeld:

- twee plaatsen op basis van schoolvoorkeur door lottrekking (alle leerlingen die deze school in de top drie hebben staan, doen mee bij deze verdeling),
- vijf plaatsen op basis van afstand.

Hiervan werd 25%, m.a.w. één plaats, toegewezen aan de leerling met de kortste afstand tot de school (thuisafstand/werkafstand; beide komen in aanmerking). De niet-indicatorleerling die op dit criterium werd toegelaten, heeft een afstand van 109 meter.

De resterende vier plaatsen werden verdeeld op basis van kortste afstand in vogelvlucht tot het domicilieadres. De laatst toegelaten niet-indicatorleerling woont op 268 meter.

De resterende niet-indicatorleerlingen die deze school hebben gekozen en die geen hogere schoolkeuze kregen toegekend, kwamen op de wachtlijst van de school te staan en dit in volgorde van afstand van hun domicilieadres tot de school. In totaal staan er 41 niet-indicatorleerlingen op de wachtlijst. <Leerling> woont op 877 meter van de school. De niet-indicatorleerlingen die voor haar op de wachtlijst staan, wonen dus dichterbij de school dan <leerling>.

De school heeft bovendien een tweelingbroer/-zus in overtal aangenomen voor de instapklas waardoor er twee leerlingen van school moeten veranderen om de eerste van de wachtlijst op te kunnen vissen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het decreet basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 19 september 2013 goedgekeurde procedure.

4.3. Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs niet werd miskend en de niet-gerealiseerde inschrijving gegrond is.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd.

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging.

Met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel

De klacht van 11 april 2014 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 mei 2014.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heer Jean Dujardin en de heer Bengt Verbeeck, effectieve leden, de heer Gil Thys,
plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Sara De Meerleer.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij.

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER

L. VENY