



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2014/29
van 13 mei 2014**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 25 april 2014 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon in te schrijven voor het schooljaar 2014-2015 in de <school>, <adres>.

Zij heeft hem aangemeld langs de website www.meldjeaan.antwerpen.be voor het eerste leerjaar voor het schooljaar 2014-2015 voor vijf scholen in de buurt. <Leerling> werd ongunstig geordend voor alle scholen waarvoor aangemeld.

<Leerling> staat op nummer zes van de indicator-lijst en op nummer negen van de niet-indicator-lijst voor de school van de verwerende partij.

1.1. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform (LOP) basisonderwijs van Antwerpen zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 19 september 2013, gesteund op artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs.

Voor alle Antwerpse basisscholen moeten de broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen en kinderen van personeel zich aanmelden tijdens de eerste deelperiode langs de website www.meldjeaan.antwerpen.be van 08 januari tot en met 22 januari.

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel *37vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP basisonderwijs van Antwerpen werd bepaald.

Aangemelde broers en zussen en kinderen van personeelsleden moesten hun gunstige ordening tussen 17 februari en 08 mei omzetten in een inschrijving.

Broers en zussen en kinderen van personeel konden zich ook nog aanmelden tijdens de tweede deelperiode indien zij nog niet hadden aangemeld tijdens de eerste deelperiode. Het recht op voorrang als broer en zus en kind van personeel verviel in deze tweede periode.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen, die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan tijdens de tweede deelperiode van 10 februari tot en met 28 februari langs de website www.meldjeaan.antwerpen.be

Na afloop van de aanmeldingsperiode werden deze aangemelde leerlingen ook geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moesten tussen 02 april en 08 mei de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

De mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend is, werden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37*duodecies* en 37*vicies quater*.

1.2. Met een verzoekschrift van 25 april 2014 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De *verzoekende partij*, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 06 mei 2014 uitgenodigd voor de zitting van 13 mei 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en is van oordeel dat ze onvoldoende geïnformeerd was over het aantal vrije plaatsen. Ze heeft <leerling> aangemeld voor vijf scholen. Zij vindt het frustrerend dat ze een veraf gelegen school moet zoeken.

De verwerende partij is niet op de zitting aanwezig.

3.4. <Vertegenwoordigers> van de helpdesk meldjeaan Antwerpen en deskundige van het LOP basisonderwijs van Antwerpen zijn op de zitting aanwezig en geven toelichting bij het verloop van de aanmeldingsprocedure.

De school heeft een capaciteit van 48 plaatsen in het eerste leerjaar. Daarvan werden reeds 37 plaatsen ingenomen door leerlingen die nu in de derde kleuterklas van de school zitten.

De school moet streven naar 69% indicatorleerlingen in het eerste leerjaar. Dit betekent 33 indicatorleerlingen en 15 niet-indicatorleerlingen. Er stromen 37 kleuters door van de derde kleuterklas, waarvan 30 indicatorleerlingen en zeven niet-indicatorleerlingen. Dit betekent dat er 11 plaatsen werden opengesteld voor de aanmeldingen voor schooljaar 2014-2015: drie voor indicatorleerlingen en acht voor niet-indicatorleerlingen. Tijdens de

voorrangperiode van broers en zussen en kinderen van personeel werden er twee broers/zussen aangemeld (één met een indicatorprofiel en één met een niet-indicatorprofiel) en toegewezen.

Na deze voorrangperiode bleven er nog twee plaatsen voor indicatorleerlingen over.

<Leerling> heeft een indicatorprofiel en kwam in aanmerking voor één van deze twee resterende indicatorplaatsen. De school hanteert volgende criteria voor de toewijzing van de beschikbare plaatsen: 50% van de plaatsen op basis van afstand en 50% van de plaatsen op basis van schoolvoorkeur. Er werd dus één plaats ad random verdeeld en één plaats op basis van afstand in vogelvlucht tot het domicilieadres. De leerling die op basis van woonafstand werd toegelaten, woont op 316 meter van de school. <Leerling> woont op 691 meter van de school en kwam zo op de zesde plaats op de wachtlijst te staan.

De vijf kinderen die boven hem op de wachtlijst staan, wonen allemaal dichterbij de school.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het decreet basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 19 september 2013 goedgekeurde procedure.

4.3. Overwegende dat in de gegeven omstandigheden de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat het decreet basisonderwijs niet werd miskend en de niet-gerealiseerde inschrijving gegrond is.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 25 april 2014 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar niet gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 mei 2014.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heer Jean Dujardin en de heer Bengt Verbeeck, effectieve leden, de heer Gil Thys,
plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Sara De Meerleer.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER

L. VENY