



## Commissie inzake Leerlingenrechten

### Beslissing

**Nr. 2014/23  
van 23 april 2014**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>,, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 14 april 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling>, door <school> <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon in te schrijven voor het schooljaar 2014-2015 in de <school> <adres>.

De <ouder> heeft haar zoon en dochter langs de website aangemeld voor de school van de verwerende partij als eerste keuze. De school van verwerende partij beschikt over geen vrije plaatsen voor geboortjaar 2011. In een begeleidende mail aan het LOP kondigt verzoekende partij haar verhuis op korte termijn van Sint-Niklaas naar Hamme aan. Zij heeft het adres in Hamme gebruikt voor de aanmeldingen en vraagt tevens dat beide kinderen aan eenzelfde school zouden worden toegewezen en bevestigt dat de school van de verwerende partij hun eerste voorkeur wegdraagt.

Het LOP vraagt alsnog om het huidige adres in Sint Niklaas te bezorgen. Mocht de afstand van belang zijn, dan zal dit alsnog besproken worden op de bemiddelingscommissie.

Na afloop van de aanmeldingen ontvangt verzoekende partij een bericht dat <leerling>, niet kan worden ingeschreven in de school van de verwerende partij en als tweede niet gerealiseerde inschrijving in het inschrijvingsregister is genoteerd. <Leerling> kan wel worden ingeschreven in de school van tweede keuze.

1.2. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Hamme Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 05 september 2013, gesteund op artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het Decreet Basisonderwijs.

Voor alle Hamse scholen worden de broers en zussen van reeds ingeschreven leerlingen voor het geboortjaar en kinderen van personeel vooraf ingeschreven in de kleuter – of lagere school.

Alle andere leerlingen, i.c. indicator en niet-indicatorleerlingen en kinderen geboren in 2012 die niet tot de bovenstaande voorrangsgroep behoorden, meldden zich voor alle scholen aan van 03 maart tot en met 31 maart langs de website <http://hamme.aanmelding.be>.

Na afloop van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend overeenkomstig de bepalingen inzake voorrang en ordening zoals beschreven in artikel 37*vicies bis* en waarvan de operationalisering door het LOP werd bepaald.

Ouders van leerlingen die aan een school werden toegewezen, moeten tussen 22 april 2014 en 14 mei 2014 de gunstige ordening omzetten in een inschrijving.

De attesten van niet-gerealiseerde inschrijving voor scholen waar de aangemelde leerling ongunstig voor geordend is, worden automatisch aan de ouders bezorgd. Dit impliceert dat de leerling genoteerd staat in het inschrijvingsregister als een niet-gerealiseerde inschrijving en aanspraak kan maken op eventueel later vrijgekomen plaatsen zoals bepaald in artikel 37*duodecies* en 37*vicies quater*.

1.3. Met een verzoekschrift van 14 april 2014 hebben <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving <leerling>, door de <school> <adres>.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 15 april 2014 uitgenodigd voor de zitting van 23 april 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting. De vader van <leerling>, is aanwezig. Verzoekende partij heeft na afloop van de aanmeldingsperiode telefoon gekregen van het LOP waarbij hen werd meegedeeld dat wegens de vraag tot gekoppelde aanmelding geen van beide kinderen aan de school van eerste keuze zou kunnen worden toegewezen en of verzoekende partij akkoord was om <leerling>, en <leerling2>, toe te wijzen aan de school van tweede keuze. De verzoekende partij stemt hier initieel mee in maar contacteert later het LOP met de vraag om <leerling>, alsnog toe te wijzen aan de school van eerste keuze.

De *verwerende partij* is op de zitting aanwezig.

3.4. De *LOP-deskundige* en de *LOP-voorzitter* zijn op de zitting aanwezig en lichten het dossier toe. Het LOP bevestigt dat de aanmelding is uitgevoerd met het toekomstige adres in plaats van het officiële domicilieadres te Sint-Niklaas. Die gegevens werden aangepast door het LOP. Of bij de aanmeldingen het adres in Hamme of Sint-Niklaas werd gebruikt, had geen invloed op deze weigeringslijst.

Op maandag 31 maart werden de aanmeldingen afgesloten. Daaruit bleek dat er in de school van eerste keuze geen vrije plaatsen meer waren voor het geboortjaar 2011 waarvoor <leerling> was aangemeld. Voor <leerling> was er wel nog een plaats beschikbaar.

Met de mail in het achterhoofd dat de ouders wensen dat beide kinderen in dezelfde instelling zouden worden ingeschreven, heeft het LOP de dochter van het gezin naar de school van tweede keuze verplaatst waar ook de zoon van het gezin kon worden ingeschreven. <Leerling> staat nu op de tweede plaats van de wachtlijst in de school van eerste keuze.

Op dinsdag 01 april 2014 ontvangt het LOP een mail van de ouders waarin de beslissing terug te vinden is dat de ouders verkiezen om de dochter toch in de school van eerste keuze te laten starten. Op dit moment waren de toewijzingen reeds afgerond. <Leerling> kan in de school van eerste keuze worden ingeschreven tijdens de vrije inschrijvingsperiode. Er zijn daar nog voldoende vrije plaatsen.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten het dossier inzake de aanmeldingsprocedure goedkeurde op 5 september 2013.

Overwegende dat artikel 37*vicies quater* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat aan ouders wordt meegedeeld welke plaats bij de niet-toegewezen leerlingen in het aanmeldingsregister van de verschillende scholen of vestigingsplaatsen waarvoor de ouders een hogere keuze gemaakt hadden dan de toegewezen school of vestigingsplaats, de aangemelde leerling heeft ingenomen; dat aan de ouders van <leerling> enkel een bericht van toewijzing ontvingen voor de tweede school naar keuze maar zij geen bericht van toewijzing ontvingen voor de school van verwerende partij.

Overwegende bijgevolg dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.2. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 14 april 2014 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 april 2014.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heer Jean Dujardin en mevrouw Patrice Caremans , effectieve leden, de heer Gil Thys , plaatsvervangend lid,

De secretarissen mevrouw Sara De Meerleer en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**S. DE MEERLEER**  
**P. BEX**

**L. VENY**