



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2014/10  
van 2 april 2014**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordigers van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 13 maart 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 beroep op een aanmeldingsprocedure zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 24 oktober 2013, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders hun kind moeten aanmelden langs een webapplicatie ([www.inschrijveninbrussel.be](http://www.inschrijveninbrussel.be)). Ouders kunnen hun kind registreren in het systeem tussen 6 januari 2014 en 31 januari 2014. Het aanmeldingsmoment had vervolgens plaats op 24 februari 2014 vanaf 13.00.

Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd (i.c. schoolkeuze en chronologie).

Na de aanmeldingsperiode moeten, conform de afspraken gemaakt in het LOP, de ouders die voor hun kind een gunstige rangorde hebben verkregen, zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren of een weigeringsdocument afhalen in het geval er geen gunstige rangorde werd bekomen voor een inschrijving.

1.2. Tijdens de aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 willen verzoekers hun zoon <leerling> aanmelden voor het <school>. Vanaf 13.00 kon de

verzoekende partij de aanmelding registreren. Voor ouders die reeds voor 13.00 op de site waren, was er een aftelklok voorzien. Op het moment dat de aftelklok aangaf dat het aanmelden binnen 1,5 minuut zou starten, bleek dat de aanmeldingsmodule reeds was opengesteld. De verzoekende partij is op dat moment onmiddellijk overgegaan tot registratie. Op 25 februari 2014 kregen de verzoekers bericht dat <leerling> ongunstig werd gerangschikt en dat de aanmelding geregistreerd was om 13u00:56.

1.3. Met een verzoekschrift van 13 maart 2014 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 19 maart 2014 uitgenodigd voor de zitting van 2 april 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting en wordt er bijgestaan door <advocaat>. Zij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord en bevestigt het bovenstaande feitenrelaas. De verzoekende partij geeft aan dat zij met verschillende computers stand-by was om de aanmelding tot een goed einde te brengen en dat op een van de computers per toeval op refresh was geklikt toen de aftelklok nog anderhalve minuut aangaf. De verzoekende partij is van oordeel dat, gezien de registratie van de aanmelding slechts een tiental seconden geduurd heeft, de tijdsregistratie van 13u00:56 onmogelijk correct kan zijn. Dit kan, volgens de verzoekende partij, alleen worden verklaard indien meerdere mensen gestart zijn met registreren vooraleer de teller van de klok op de website op nul stond. Het onregelmatige verloop van de aanmeldingsprocedure heeft volgens de verzoekende partij tot gevolg dat zij geen eerlijke kans heeft gekregen om haar zoon aan te melden. Verzoekende partij is dan ook van oordeel dat zij haar inschrijvingsrecht niet in gelijkheid met andere ouders heeft kunnen uitoefenen en dat de inschrijving van <leerling> ten onrechte is geweigerd.

De verwerende *partij* is op de zitting aanwezig en wordt vertegenwoordigd door de heer <coördinerend directeur>, coördinerend directeur en mevrouw <directeur>, directeur. De verwerende partij geeft aan dat wie om 13.00 surft naar de pagina de aanmelding onmiddellijk kon registreren en dat wie voor dit tijdstip naar de webpagina gesurft was, moest refreshen. De verwerende partij stelt dat de tijdsregistratie gebeurt met een internationale tijd om te verhinderen dat ouders de tijd op hun computer zouden aanpassen om op die manier eventueel eerder te kunnen starten met aanmelden. De verwerende partij erkent dat de aftelklok niet werd gesynchroniseerd met de internationale klok, maar met de lokale server van de gebruiker. Hierdoor was het mogelijk dat de aftelklok niet synchroon liep met de internationale tijd. Ten slotte geeft de verwerende partij aan dat zij bereid is om <leerling> alsnog in te schrijven.

3.4. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig en bevestigt bovenstaand feitenrelaas.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Overwegende dat artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat betrokken school gebruik maakt van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 24 oktober 2013.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om te werken met de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2014-2015.

4.2. Overwegende dat artikel 110/19 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat aanmelden het kenbaar maken is van een intentie tot inschrijven voor een bepaald schooljaar in één of meerdere scholen of vestigingsplaatsen waarbij een volgorde van keuze wordt aangegeven; dat de verwerende partij conform artikel 110/23, §1, 5°, c de plaats van de school binnen de rangorde in keuze gemaakt door de ouders in combinatie met chronologie gebruikt als ordeningscriterium.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de aftelklok op het scherm van de verzoekende partij niet synchroon liep met de klok die werd gebruikt voor de tijdsregistratie; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat de verzoekende partij mag verwachten dat de klok die de verwerende partij ter beschikking stelt, correct is; dat nu dit niet het geval was, de verzoekende partij werd misleid; dat de Commissie inzake Leerlingen derhalve van mening is dat het recht op inschrijving is miskend.

4.3. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

### **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 13 maart 2014 inzake weigering van <leerling> door Jan-van-Ruusbroeckcollege, Forumlaan 4, 1020 Laken is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 2 april 2014.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,  
De heren Jean Dujardin en Eugeen Verhelen, effectieve leden,  
de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,  
De secretarissen mevrouw Sara De Meerleer en Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**S. DE MEERLEER**  
**P. BEX**

**L. VENY**