



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2014/09
van 2 april 2014**

Inzake de heer <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 14 maart 2014 heeft de heer <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De school van de verwerende partij deed voor haar inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 beroep op een aanmeldingsprocedure zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 24 oktober 2013, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders hun kind moeten aanmelden langs een webapplicatie (www.inschrijveninbrussel.be). Ouders kunnen hun kind registreren in het systeem tussen 6 januari 2014 en 31 januari 2014. Het aanmeldingsmoment heeft vervolgens plaats op 24 februari 2014 vanaf 13.00.

Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd (i.c. schoolkeuze en chronologie).

Na de aanmeldingsperiode moeten, conform de afspraken gemaakt in het LOP, de ouders die voor hun kind een gunstige rangorde hebben verkregen, zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren of een weigeringsdocument afhalen in het geval er geen gunstige rangorde werd bekomen voor een inschrijving.

1.2. Tijdens de aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2014-2015 wil de verzoekende partij zijn dochter <leerling> aanmelden voor het <school>. Bij het

inloggen ondervindt de verzoekende partij problemen. Uiteindelijk wordt de aanmelding van de verzoekende partij geregistreerd om 13 uur, 4 minuten en 32 seconden. De aanmelding resulteerde in een ongunstige rangschikking voor het <school>.

1.3. Met een verzoekschrift van 14 maart 2014 heeft de heer <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 19 maart 2014 uitgenodigd voor de zitting van 2 april 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij geeft aan dat zij op 24 februari 2014 ruim op tijd was ingelogd op de website om de aanmelding tot een goed einde te brengen. Normaliter zou de registratie om 13.00u starten, maar de verzoekende partij kreeg niet de vereiste pagina te zien. Ook na het openen van een tweede webbrowservereenvorm kreeg zij niet de vereiste pagina. Pas om 13:04:32 kon de registratie, na het volledig heropstarten van de webbrowservereenvorm, succesvol worden afgerond. Dit heeft tot gevolg dat <leerling> ongunstig werd gerangschikt voor de school van de verwerende partij. Na het ontvangen van de mededeling van ongunstige rangschikking op 27 februari 2014, heeft de verzoekende partij contact opgenomen met het LOP. Het LOP bezorgt op 12 maart 2014 een logfile en uitleg aan de verzoekende partij. De verzoekende partij vermoedt dat zij door een fout in de cache niet naar de juiste link werd gestuurd. De verzoekende partij is van oordeel dat een systeem dat tijd neemt als ordeningscriterium waterdicht moet zijn, waarbij iedereen over gelijke kansen beschikt.

De verwerende *partij* is op de zitting aanwezig en wordt vertegenwoordigd door de heer <coördinerend directeur>, coördinerend directeur, en mevrouw <directeur>, directeur. De verwerende partij bevestigt dat er waarschijnlijk problemen waren met de cache van de verzoekende partij, maar geeft ook aan dat zij slechts één klacht ontvangen heeft omwille van die reden. De verwerende partij merkt op dat de verzoekende partij onrechtstreeks op de website is terechtgekomen om haar dochter aan te melden, met name langs www.meldjeaan.be. In de communicatie was duidelijk vermeld dat de aanmeldingen moeten gebeuren op de website www.inschrijveninbrussel.be. De verwerende partij geeft aan dat zij zoveel mogelijk technische fouten heeft proberen te ondervangen, maar dat het niet mogelijk was dit probleem te voorzien. De verwerende partij geeft ook aan dat de verzoekende partij heel betrokken en gemotiveerd is.

3.4. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig. De aanmelding van <leerling> werd geregistreerd om 13u04. Uit de technische gegevens kan worden vastgesteld dat de verzoekende partij om 13u00:42 heeft proberen in te loggen. De LOP-deskundige deelt verder mee dat de eerste gunstig gerangschikte registratie gebeurde om 13u00:02 en de laatste om 13u00:09. De LOP-deskundige kan ter zitting geen uitsluitsel geven over de

plaats op de wachtlijst die <leerling> bekleed zou hebben ingeval de registratie van de aanmelding om 13u00:42 zou zijn gebeurd.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren goedgekeurd is; dat de betrokken school gebruik maakt van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 24 oktober 2013.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om te werken met de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2014-2015.

4.2. Overwegende dat artikel 110/19 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat aanmelden het kenbaar maken is van een intentie tot inschrijven voor een bepaald schooljaar in één of meerdere scholen of vestigingsplaatsen waarbij een volgorde van keuze wordt aangegeven; dat de verwerende partij conform artikel 110/23, §1, 5°, c de plaats van de school binnen de rangorde in keuze gemaakt door de ouders in combinatie met chronologie als ordeningscriterium gebruikt.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de verzoekende partij weliswaar op de website was geraakt, maar zich niet langs de gekozen website kon aanmelden; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten eveneens constateert dat de verzoekende partij op geen enkel moment geïnformeerd werd dat zij zich niet met de juiste weblink aan het aanmelden was; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten derhalve van oordeel is dat de verzoekende partij als gevolg van die misleidende factor in haar recht op inschrijving in de school van keuze is geschonden en, desgevallend, haar recht op inschrijving niet (gunstig) heeft kunnen verzilveren; dat de miskennis van het inschrijvingsrecht derhalve moet worden rechtgezet.

4.3. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 14 maart 2014 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 2 april 2014.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Jean Dujardin en Eugeen Verhelen, effectieve leden,
de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,
De secretarissen mevrouw Sara De Meerleer en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER
P. BEX

L. VENY