



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2014/02
van 26 februari 2014**

Inzake <Leerling> optredend als wettige vertegenwoordiger van zichzelf, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van *6 februari 2014* heeft <leerling> klacht ingediend tegen de
beslissing van <school>, <adres> om haar te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. <Leerling> loopt momenteel school te Borsbeek. Ze woont in Kapellen. Omwille van medische en psychische redenen is het voor haar niet langer mogelijk om tussen Kapellen en Borsbeek te pendelen. Ze wenst dichterbij huis school te lopen en dient zich daarom aan bij de school van verwerende partij om zich in te schrijven. De school weigert haar in te schrijven omwille van pedagogische redenen.

1.2. Met een verzoekschrift van 6 februari 2014 heeft <leerling> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om haar te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 11 februari 2014 uitgenodigd voor de zitting van 26 februari 2014 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten haar verzoekschrift. In haar verzoekschrift schetst de verzoekende partij het bovenstaande feitenrelaas. <Leerling> wenst dichter bij huis naar school te gaan. Omwille van medische en psychische redenen, is het voor haar niet meer haalbaar om dagelijks te pendelen tot Borsbeek. Na haar zoektocht naar een nieuwe school te Kapelle, haar woonplaats, kwam ze terecht bij de school van verwerende partij, maar de school weigert haar in te schrijven omdat de kans op het behalen van een diploma heel klein zou zijn.

De verwerende partij is op de zitting aanwezig en wordt vertegenwoordigd door de adjunct van de directeur juridische dienst van het GO! en de pedagogisch adviseur van het GO!. De verwerende partij bezorgde eveneens een verweerschrift. De verwerende partij bevestigt het bovenstaande feitenrelaas. De verwerende partij bevestigt dat <leerling> de school contacteerde met de vraag tot inschrijving.

De school probeert jongeren degelijk en onderbouwd te begeleiden en te evalueren. <Leerling> zou reeds in verschillende scholen zijn ingeschreven. Ook blijkt dat <leerling> vaak afwezig was in haar vorige school omwille van de verre afstand. <Leerling> inschrijven in de school zou betekenen dat de school haar op een erg korte periode zou moeten bijwerken. Er volgen nog slechts drie maanden voor de eindexamen en bovendien bestaat het risico dat <leerling> ook op deze school regelmatig afwezig zal zijn.

Gezien er nog slechts twee rapporten volgen en een examenreeks, is de verwerende partij van mening dat ze <leerling> geen eind- en afstudeerrapport zouden kunnen afleveren. De verwerende partij vindt het niet correct om een leerling op basis van drie evaluatiegegevens te beoordelen en een einddiploma toe te kennen. Om deze reden wordt <leerling> geweigerd. Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving werd niet overhandigd.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 110/8 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren; dat een inschrijving in de loop van het voorafgaande schooljaar of in het lopende schooljaar plaatsvindt onder de opschortende voorwaarde dat de onderwijszoekende hetzij bij de effectieve start van de lesbijwoning hetzij bij beslissing van de toelatingsklassenraad, aan desbetreffende toelatings-, overgangs- of instapvoorwaarden voldoet.

Overwegende dat de school van verwerende partij de vraag tot inschrijving voor <leerling> had moeten realiseren behoudens een eventuele weigering wegens een reden beschreven in de artikelen 110/8-11 in de Codex Secundair Onderwijs; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de school geen van deze weigeringsgronden kan inroepen.

Overwegende bijgevolg dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet voldaan is aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de verwerende partij zich beroept op pedagogische bezwaren tegen de inschrijving.

4.2. Overwegende dat artikel 110/13 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert dit binnen een termijn van vier kalenderdagen bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs moet medelen aan de leerling en aan de voorzitter van het lokaal overlegplatform.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat er geen mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving werd bezorgd of afgegeven; dat bij de

ontstentenis van afgifte van een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving elke schriftelijke motivering voor de weigering ontbreekt

Overwegende dat volgens een vaste adviespraktijk van de Commissie het niet overhandigen of het niet toesturen van een schriftelijke weigeringsbeslissing als een niet gemotiveerde weigering moet worden beschouwd.

4.3. Overwegend dat bijgevolg de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *06 februari 2014* inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 februari 2014.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Eugeen Verhellen, Jean Dujardin, Bengt Verbeeck en mevrouw Patrice Caremans, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Katrien Deman.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

K. DEMAN

De voorzitter

L. VENY