



Commissie Zorgvuldig Bestuur

CZB/KL/KBO/2010/259

BETREFT: verdelen van uitnodigingen van een politieke partij op school

1. PROCEDURE

1.1. Ontvangstdatum: 14 januari 2010

1.2. Verzoeker:

De heer [X], Gemeenteraadslid

1.3 Verwerende partij

- Gemeentebestuur [Y]

1.4 CZB

- Bij schrijven van 5 januari 2010, aangetekend verstuurd op 13 januari 2010, dient verzoekende partij een klacht in bij de Commissie.
- Bij aangetekend schrijven van 15 januari 2010 wordt de klacht naar verwerende partij gestuurd en wordt haar de datum en de plaats van de zitting waarop de klacht zal behandeld worden meegedeeld. Deze documenten worden diezelfde dag ook gefaxt.
- Verzoekende partij wordt bij schrijven van 15 januari 2010 op de hoogte gesteld van de datum en de plaats van de zitting.

2. INHOUD van de KLACHT

De zoon van verzoeker kreeg op school een uitnodiging voor het sinterklaasfeest van [Z] Verzoeker stelde hierover een schriftelijke vraag aan het college van burgemeester en schepenen. De burgemeester bevestigde dat hij aan een gemeenteraadslid van [Z] toestemming had gegeven om uitnodigingen aan de leerlingen van de gemeentelijke basisscholen mee te geven. Volgens een bij de klacht gevoegde brief zou de burgemeester geen weet gehad hebben van het feit dat de naam van de politieke partij hierop vermeld stond. Verzoeker verwijst naar het standpunt van de Commissie dat aan het decretaal verbod op politieke propaganda een ruime uitleg moet worden gegeven omdat het de bedoeling is dat het onderwijs in alle gevallen neutraal zou zijn ten aanzien van elke politieke activiteit. Ook een activiteit die geen politieke inhoud heeft, maar socio-cultureel van aard is (i.c. een sinterklaasfeest), kan door de context waarin die wordt georganiseerd (i.c. uitnodiging door [Z] met een inschrijvingsgeld te storten op rekening van [Z]), moeten worden beschouwd als promotie voor een politieke strekking of partij en dus als verboden propaganda. Of op de uitnodiging al dan niet het logo van [Z] stond, maakt voor verzoeker geen verschil. Bij de klacht voegt verzoeker een kopie van de uitnodiging en een kopie van de brief van 8 december 2009 die hij van het gemeentebestuur in antwoord op zijn brief van 25 november 2009 ontving.

3. REPLIEK van VERWERENDE PARTIJ

Bij brief van 26 januari 2010, verstuurd op 27 januari, meldt zij geen schriftelijk verweer te willen indienen en dat haar vertegenwoordiger, de burgemeester, op de zitting een mondelinge toelichting zal geven.

Ter zitting stelt deze dat hij de vraag tot het mogen verspreiden van de uitnodiging in de scholen kreeg van de vroegere burgemeester en dat hij ter goeder trouw hiervoor toestemming heeft gegeven.

Hij stelt nog dat volgens de coördinerend directeur de uitnodiging maar in twee van de vier scholen zou zijn meegegeven en dat de scholen gehandeld hebben in opdracht van de schepen van Onderwijs.

4. ZITTING VAN DE COMMISSIE

4.1 Datum en uur: 1 februari 2010 om 13.45 uur.

4.2 Kamer

Kamer bevoegd voor het basisonderwijs.

4.3 Commissieleden

De Commissie is in overeenstemming met artikel V. 22 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 28.11.2007 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Raf Verstegen, voorzitter;

Walter Cools, Hilde Timmermans, Jean Dujardin en Bengt Verbeeck, leden.

4.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

Voor verzoekende partij:

- [X];

- [A], raadsman.

Voor verwerende partij:

- [B], burgemeester.

4.5 Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging eenparig de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid, beslissing en sanctie.

5. BESLISSING VAN DE COMMISSIE

5.1 Regelgeving

** Decreet basisonderwijs van 25 februari 1997*

Artikel 51

§2. Er mag geen politieke propaganda gevoerd worden in de school.

** Omzendbrief BaO 2002/3 van 21 februari 2002 betreffende zorgvuldig bestuur in het basisonderwijs.*

5.2 Bevoegdheid

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is rekening houdende met de aangebrachte feiten en de geldende regelgeving.

5.3 Beslissing

5.3.1. Algemeen

De Commissie zorgvuldig bestuur is van oordeel dat aan het decretaal verbod op politieke propaganda in het onderwijs een ruime uitleg moet worden gegeven. De wetgever heeft een breed verbod op het oog gehad omdat het de bedoeling is dat het onderwijs in alle gevallen neutraal zou zijn ten aanzien van elke politieke activiteit. Ook een activiteit die geen politieke inhoud heeft, maar socio-cultureel van aard is, kan door de context waarin die wordt georganiseerd, moeten worden beschouwd als promotie voor een bepaalde politieke strekking of partij en dus als verboden politieke propaganda.

Het breed verbod op politieke activiteiten geldt ten aanzien van het schoolbestuur en de verschillende instanties binnen de school. Politieke propaganda en politieke activiteiten in de onderwijsinstellingen, door welke persoon of instantie dan ook en ongeacht voor wie bestemd, zijn verboden.

In de eerste plaats moet het onderwijs zelf vrij zijn van politieke propaganda. Dit verbod doet geen afbreuk aan de verantwoordelijkheid van de school om een ruime maatschappelijke vorming mee te geven en het recht om het eigen opvoedingsproject uit te bouwen. Waar de grenzen liggen moet in concreto worden beoordeeld. Leerlingen, ouders en personeel kunnen niet via de school benaderd worden met informatie of gadgets die als propaganda voor of tegen een politieke partij moeten worden beschouwd. Lokalen van een onderwijsinstelling mogen niet voor politieke activiteiten worden gebruikt. Het verbod geldt ook buiten de schooluren en schooldagen.

5.3.2 Politieke propaganda en socio-culturele activiteiten

Het voorwerp van de klacht heeft betrekking op de verspreiding binnen de school van een uitnodiging voor een sinterklaasfeest georganiseerd door een politieke partij buiten de schoolmuren. De uitnodiging bevat verschillende verwijzingen naar een welbepaalde politieke partij: het is de politieke partij die de kinderen uitnodigt, de waarborg moet gestort worden op een rekening van de partij en op de uitnodiging wordt het logo van de partij vermeld.

Door toe te laten dat de uitnodiging voor het sinterklaasfeest van een welbepaalde politieke partij in zijn basisscholen met de kinderen werd meegegeven, heeft het schoolbestuur naar het oordeel van de Commissie haar verplichting tot politieke neutraliteit niet nageleefd.

5.3.3 De Commissie komt tot de volgende beslissing:

Onder het verbod van politieke activiteiten in scholen en in schoolgebouwen valt niet enkel het organiseren van activiteiten met een politieke inhoud, maar ook het organiseren of aankondigen van activiteiten die gepropageerd worden als initiatieven van een welbepaalde politieke partij. Het schoolbestuur heeft met het bestreden initiatief de draagwijdte van haar verplichting tot politieke neutraliteit niet juist ingeschat en die verplichting niet passend nageleefd.

Verwerende partij wordt verzocht om al haar scholen in kennis te stellen van de beslissing van de Commissie.

5.4 Sanctie

Verwerende partij in deze erkent een inschattingsfout te hebben gemaakt. De Commissie ziet geen grond voor het opleggen van een sanctie.

5.5 Beroep

Tegen de beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de tweede dag na de postdatum van de betekening van deze beslissing, bij aangetekend schrijven een beroep bij de Vlaamse regering, in de persoon van de Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel ingesteld worden (met een afschrift aan het secretariaat van de Commissie).

Brussel, 1 februari 2010

Marleen Broucke
Secretaris

Raf Verstegen
Voorzitter