



## Commissie Zorgvuldig Bestuur

**CZB/KL/KBO/2008/220**

**BETREFT:** een mosselfestijn in een school georganiseerd door een politieke partij.

### **1. PROCEDURE**

**1.1. Ontvangstdatum:** 22 oktober 2008

**1.2. Verzoeker:**  
Gemeenteraadslid

**1.3 Verwerende partij**  
Algemeen directeur  
Directeur

#### **1.4 CZB**

- Bij aangetekend schrijven van 21 oktober 2008 dient verzoekende partij bij de Commissie een klacht in.
- Bij aangetekend schrijven van 31 oktober 2008 wordt de klacht naar verwerende partijen gestuurd en wordt hen de datum en de plaats van de zitting waarop de klacht zal behandeld worden meegedeeld.
- Bij emailbericht van 12 november 2008 wordt meegedeeld dat verwerende partij op de zitting aanwezig zal zijn. Er werd geen verweerschrift ingediend.
- Bij emailbericht van 17 november 2008 deelt verzoekende partij mee dat zijn raadsman hem zal vertegenwoordigen.

### **2. INHOUD van de KLACHT**

Verzoekende partij is gemeenteraadslid. Via een door een politieke partij begin september 2008 uitgegeven krant en via het informatieblad uitgegeven door de gemeente (periode 27.08.08-10.09.2008) dat een politieke partij een mosselfestijn organiseerde in de gemeenschapsschool. Dit zou al meerdere jaren het geval zijn.

Verzoekende partij is van oordeel dat het houden van politieke activiteiten in scholen niet goorloofd is en dat dit in strijd is met een aantal decretale bepalingen.

Verzoekende partij diende namens zijn eigen partij bij de school een aanvraag in om er een pensenkermis te organiseren waarop zij een negatief antwoord kreeg. De directeur antwoordde dat het schoolbestuur had besloten om voor dergelijke activiteiten de infrastructuur niet ter beschikking te stellen.

Volgens verzoekende partij is er niet alleen sprake van decretaal laakbare praktijken, maar ook van discriminatie vermits de schoollokalen maar aan één welbepaalde partij ter beschikking worden gesteld. Ze staaft haar argumenten op de zitting door een verwijzing naar het advies van de Commissie zorgvuldig bestuur in dossier CZB/V/GZ/2003/9, waarin gesteld werd dat een school zijn infrastructuur niet ter beschikking mag stellen voor politieke activiteiten/propaganda en dit noch binnen als buiten de schooluren. Eveneens verwijst ze naar de beslissing van de Commissie in dossier CZB/KL/GV/2008/213, waarin de Commissie besloot dat activiteiten in scholen georganiseerd door een politieke partij verboden zijn, ook als ze een culturele inslag hebben.

### **3. STANDPUNT van VERWERENDE PARTIJ**

Verwerende partij stelt ter zitting dat de aangehaalde activiteit werd georganiseerd in overeenstemming met artikel 51, §2 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de omzendbrief BaO/2002/3 van 21 februari 2002 betreffende zorgvuldig bestuur in het basisonderwijs.

Artikel 51, §2 van het decreet basisonderwijs bepaalt dat er geen politieke propaganda mag gevoerd worden in de school. Verwerende partij wijst er evenwel op dat een politieke activiteit niet gelijkgesteld kan worden aan politieke propaganda.

Verwerende partij geeft aan dat er tussen de directeur van de school, die hiervoor gedelegeerd is, en de politieke partij een contract werd gesloten. In artikel 13 van het contract wordt gesteld dat de huurder erkent dat de georganiseerde activiteit in de lokalen van de school geen propaganda- of handelsactiviteit betreft. De huurder erkent dat de lokalen zullen gebruikt worden voor volgende activiteit: eetfestijn. De directeur verklaart dat hij de activiteit ter plaatse is gaan evalueren en geen propaganda (onder de vorm van folders, flyers, vlaggen ...) heeft vastgesteld.

De schoollokalen worden niet opengesteld voor verzoekende partij omdat de houding van de politieke partij die hij vertegenwoordigt niet strookt met het onderwijsproject van de school. Verwerende partij wil vermijden dat de goede naam van de school in het gedrang wordt gebracht.

### **4. ZITTING VAN DE COMMISSIE**

**4.1 Datum en uur:** 8 december 2008 om 14.00 uur.

#### **4.2 Kamer**

Kamer bevoegd voor het basisonderwijs.

#### **4.3 Commissieleden**

De Commissie is in overeenstemming met artikel V. 22 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 28.11.2007 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Raf Verstegen, voorzitter;

Walter Cools, Hilde Timmermans, Jean Dujardin en Bengt Verbeeck, leden.

#### **4.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden**

raadsman van verzoekende partij

Voor verwerende partij:

- algemeen directeur;

- directeur

- juridische dienst van het GO!

#### **4.5 Stemming**

De Commissie heeft na beraadslaging eenparig de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid, beslissing en sanctie.

### **5 BESLISSING VAN DE COMMISSIE**

#### **5.1 Regelgeving**

\* Decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Art. 51.

§2. Er mag geen politieke propaganda gevoerd worden in de school.

\* Omzendbrief BaO 2002/3 van 21 februari 2002 betreffende zorgvuldig bestuur in het basisonderwijs.

#### **5.2 Bevoegdheid**

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is rekening houdende met de aangebrachte feiten en de geldende regelgeving.

#### **5.3 Beslissing**

##### *5.3.1. Algemeen*

De Commissie zorgvuldig bestuur is van oordeel dat aan het decretaal verbod op politieke propaganda in het onderwijs een ruime uitleg moet worden gegeven. De wetgever heeft een breed verbod op het oog gehad omdat het de bedoeling is dat het onderwijs in alle gevallen neutraal zou zijn ten aanzien van elke politieke activiteit. Ook een activiteit die geen politieke inhoud heeft, maar socio-cultureel van aard is, kan door de context waarin die wordt georganiseerd, moeten worden beschouwd als promotie voor een bepaalde politieke strekking of partij en dus als verboden politieke propaganda

Het breed verbod op politieke activiteiten geldt ten aanzien van het schoolbestuur en de verschillende instanties binnen de school. Politieke propaganda en politieke activiteiten in de onderwijsinstellingen, door welke persoon of instantie dan ook en ongeacht voor wie bestemd, zijn verboden.

Vooreerst moet het onderwijs zelf vrij zijn van politieke propaganda. Dit verbod doet geen afbreuk aan de verantwoordelijkheid van de school om een ruime maatschappelijke vorming mee te geven en het recht om het eigen opvoedingsproject uit te bouwen. Waar de grenzen liggen moet in concreto worden beoordeeld.

Leerlingen, ouders en personeel kunnen niet via de school benaderd worden met informatie of gadgets die als propaganda voor of tegen een politieke partij moeten worden beschouwd.

Lokalen van een onderwijsinstelling mogen niet voor politieke activiteiten worden gebruikt. Het verbod geldt ook buiten de schooluren en schooldagen.

### *5.3.2 Politieke propaganda met culturele activiteiten*

De Commissie meent dat de activiteit die voorwerp is van de klacht en die wordt georganiseerd in een lokaal van het gemeenschapsonderwijs, moet worden beschouwd als een socio-culturele activiteit die geen politieke inhoud heeft. Dat de activiteit inhoudelijk niet op de politiek betrokken is volstaat evenwel niet om aan te tonen dat de organisatie ervan niet als een politieke activiteit moet worden beschouwd.

De krant waarin de activiteit wordt aangekondigd en uitvoerig wordt beschreven, gaat uit van de lokale afdeling van een politieke partij. De activiteitenkalender opgenomen in het gemeentelijk berichtenblad vermeldt de activiteit (7<sup>e</sup> mosselvestijn), de naam van de organiserende politieke partij en de plaats van de activiteit (naam en adres van de school).

De Commissie spreekt haar verwondering uit over de manier waarop de verwerende partij zich opstelt. Enerzijds zou het door een politieke partij georganiseerde mosselvest geen propaganda zijn, maar anderzijds wordt het gebruik van de schoolgebouwen voor een gelijkaardig feest geweigerd omdat het gedachtegoed van de vragende partij onverenigbaar zou zijn met het project van de school. Verwerende partij toont daarmee overtuigend aan dat zij evengoed als de publieke opinie waar ze naar verwijst, afhankelijk van de omstandigheden ook socio-culturele activiteiten als politieke activiteiten en politieke propaganda beschouwt en dus eigenlijk ook had moeten beseffen dat ze de eerste toelating niet mocht geven.

### *5.3.3 De Commissie komt tot de volgende beslissing:*

Onder het verbod van politieke activiteiten in scholen en in schoolgebouwen valt niet enkel het organiseren van activiteiten met een politieke inhoud, maar ook het organiseren van activiteiten die gepropageerd worden als initiatieven van een welbepaalde politieke partij. Het schoolbestuur heeft de draagwijdte van haar verplichting tot politieke neutraliteit niet met de vereiste zorgvuldigheid onderzocht en met het bestreden initiatief die verplichting niet passend nageleefd.

#### **5.4 Sanctie**

De Commissie gaat er van uit dat de inrichtende macht in de toekomst rekening zal houden met de hier genomen beslissing en legt geen sanctie op.

#### **5.5 Beroep**

Tegen een beslissing van de Commissie Zorgvuldig Bestuur kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat op de dag na die van de betekening van deze beslissing, een beroep bij de Vlaamse regering ingesteld worden.

Brussel, 8 december 2008

Marleen Broucke  
Secretaris

Raf Verstegen  
Voorzitter