



COMMISSIE ZORGVULDIG BESTUUR

CZB/KL/KSO/2007/185

BETREFT: Secundair onderwijs: Politieke uitspraken in de les zedenleer.

1. PROCEDURE

1.1 Ontvangst: 16.11.2007

1.2 Verzoeker

Ouder van een leerling.

1.3 Betrokken school

Koninklijk Atheneum.
Schoolbestuur.

1.4 CZB

- Een aangetekend schrijven werd ontvangen op het secretariaat van de Commissie zorgvuldig bestuur op 16/11/2007.
- De betrokken partijen werden door een schrijven van 20/11/2007 geïnformeerd over de zittingsdag.
- Er is een nota van 03/12/2007 ingediend door de betrokken scholengroep.

2. STANDPUNTEN VRAGENDE PARTIJ

Hiermede wenst klagster een klacht neer te leggen tegen de leerkracht van zedenleer en dit vanwege politieke uitspraken tegen een politieke partij.

“Als je stemt op die politieke partij en ze komen aan de macht dan komen we terug in de tijd van Hitler maar dan niet tegen de joden maar tegen de Turken, Marokkanen, negers”.

Na een tweede gesprek met de zoon van klagster behoudt de leerkracht het recht om deze uitspraken te blijven doen.

Klagster gaat niet akkoord dat men vanuit de school leerlingen vertelt dat ze op één bepaalde partij niet mogen stemmen of dat er sowieso over politiek gesproken wordt.

.

3. STANDPUNTEN VERWERENDE PARTIJ

De leerkracht niet-confessionele zedenleer, geconfronteerd met de inhoud van de klacht, voert aan dat het nooit haar bedoeling is geweest in haar lessen aan politiek te doen. Wel is het haar doel maatschappelijke vorming na te streven. In deze context staan de onderwerpen “vooroordelen”, “seksuele geaardheid”, “racisme”, “rechten van de mens”, “vluchtelingen”, “gastarbeiders”, ... op het leerplan niet-confessionele zedenleer. Tijdens de discussie over deze onderwerpen worden namen, ideeën en standpunten van politieke partijen automatisch door de leerlingen en leraar ingebracht of/en in vraag gesteld, binnen het ruime kader dat ter zake binnen de samenleving leeft.

Vanuit de wet op het racisme, en vanuit het vrijzinnig humanistisch karakter van de cursus niet-confessionele zedenleer, kan zij zich onmogelijk akkoord verklaren met racistische standpunten en ideeën.

De uitspraak van de leerkracht, met link naar het al dan niet stemmen voor een politieke partij, dient gekaderd te worden binnen de visionering en nabespreking van de film “La vita è bella”, in de context van het levensbeschouwelijke vak niet-confessionele zedenleer.

De ouders door hun uitdrukkelijke keuze voor de cursus niet-confessionele zedenleer, mogen verwachten dat de beschouwingen vanuit vrijzinnig-humanistisch standpunt, aan bod zouden komen tijdens de lessen. In deze context staan de onderwerpen “vooroordelen”, “seksuele geaardheid”, “racisme”, “rechten van de mens”, “vluchtelingen”, “gastarbeiders”, ... op het leerplan.

De uitgangspunten opvoeden tot burgerzin met betrekking op de eindtermen, vakoverschrijdende eindtermen en ontwikkelingsdoelen van de Vlaamse Gemeenschap, alsook de funderende doelstellingen met betrekking op burgerzin, het praten over politiek in de lessen vereisen.

Dat de leerkracht, geconfronteerd met de inhoud van de klacht, spontaan stelt dat de uitspraken, inclusief de naam van één politieke partij, gebeurden binnen de context van de nabespreking van de film “La vita è bella”, tijdens de discussie, doch dat zij nooit de bedoeling had een uitspraak te doen over een politieke partij.

Dat tijdens het leiden van klasdiscussies, geconfronteerd met diverse standpunten aangedragen door de groep leerlingen, leerkrachten uiterst alert dienen te zijn bij het modereren en concluderen maar dat zij niet onfeilbaar zijn.

Dat tijdens de cursus niet-confessionele zedenleer een geëngageerde interpretatie betreffende een item kan worden voorgehouden, doch dat ten aanzien van in de samenleving levende politieke items een zekere schroom dient in acht te worden genomen door de leerkracht, dat de aangeklaagde uitspraak van de leerkracht met betrekking op één politieke partij geen blijk geeft van deze schroom, en dient gekaderd, ondanks haar ruime ervaring, binnen het niet onfeilbaar zijn van de persoon van de leerkracht.

Dat betrokken leerkracht, naar aanleiding van de klacht, door de algemeen directeur, alsook door coördinerend directeur, directeur van de betrokken school en door de inspectieadviseur niet-confessionele zedenleer, werd gewezen op het feit dat haar uitspraak in verband met het al dan niet stemmen voor één politieke partij niet in overeenstemming te brengen is met de artikels 9 en 22 § 3 van het Decreet betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, zoals gewijzigd, noch met de door haar ondertekende neutraliteitsverklaring en de leerkracht aangeeft dit ook in te zien.

Dat de betrokken leerkracht een klaservaring van 25 jaar heeft, met uitsluitend de cursus niet-confessionele zedenleer in haar opdracht, en het, bij hun weten, de eerste keer is dat zij met een klacht geconfronteerd wordt.

Dat de leerkracht niet-confessionele zedenleer de door hen aangevoerde argumenten om in de toekomst extra alert te zijn met betrekking tot deze materie onderschrijft.

4. ZITTING COMMISSIE

4.1 Datum en uur

10 december 2007, 12u.30

4.2 Kamer

Kamer bevoegd voor secundair onderwijs, deeltijds kunstonderwijs, volwassenenonderwijs, centra voor leerlingenbegeleiding

4.3 Commissieleden

De Commissie is overeenkomstig artikel V. 22 van het Onderwijsdecreet XIII en artikel 1 tot en met en artikel 3 van het ministerieel besluit van 27.09.2002 betreffende de Commissie zorgvuldig bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Ernest Duys, voorzitter.

Walter Cools, Hilde Timmermans, Raf Verstegen, Etienne Becuwe.

4.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

- Ouder.
- Advocaat Scholengroep.

5. BESLISSING VAN DE COMMISSIE

5.1 Regelgeving

* 13 juli 2001 - Decreet betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek

Er mag geen politieke propaganda worden gevoerd in een onderwijsinstelling

* Omzendbrief SO 78 van 27 november 2001 betreffende het zorgvuldig bestuur in het secundair onderwijs.

5.2 Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging en met eenparigheid van stemmen de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid, beslissing en sanctie.

5.3 Bevoegdheid

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is, rekening houdende met de aangehaalde feiten en de geldende regelgeving.

5.4 Beslissing

De Commissie zorgvuldig bestuur is van oordeel dat aan het decretaal verbod op politieke propaganda in het onderwijs een ruime uitleg moet gegeven worden en dat daarmee alle politieke activiteiten bedoeld zijn. Politieke propaganda en politieke activiteiten in de onderwijsinstellingen, door welke persoon of instantie dan ook en ongeacht voor wie bestemd, zijn verboden. Lokalen van de instelling mogen niet voor politieke activiteiten gebruikt worden. Het breed verbod op politieke activiteiten geldt ten aanzien van het schoolbestuur en de verschillende instanties binnen de school en voor groeperingen en tussenpersonen die de toelating zouden verkrijgen van het schoolbestuur om dergelijke politieke activiteiten in de lokalen van de instelling te organiseren.

De Commissie stelt in dit dossier vast dat blijkbaar één politieke partij en/of haar mandatarissen in een negatief daglicht werden gesteld. Het gesprek, de discussie en de uitspraak over één politieke partij situeren zich niet direct in de teksten of lesactiviteit zelf en zijn blijkbaar eerder toevallig tot stand gekomen.

De Commissie zorgvuldig bestuur is van oordeel dat het niet aanvaardbaar is dat tijdens de lessen het onderwijspersoneel een oordeel uitsprekt over één bepaalde politieke partij.

Samen met de school stelt de Commissie zorgvuldig bestuur dat het een opdracht is van het secundair onderwijs om leerlingen vertrouwd te maken met de werking van de democratie alsook met de fundamentele rechten en vrijheden. Het is daarbij niet toegelaten, zelfs in de lessen zedenleer, om over een concrete, actuele politieke partij of haar programma in bewoordingen zoals die door de verzoeker worden aangehaald en die niet echt worden betwist, een negatief oordeel uit te spreken.

5.5 Sanctieregeling

De Commissie stelt geen sanctieregeling op rekening houdende met het feit dat de school en het betrokken personeel het verbod op politieke propaganda aanvaarden.

6. BEROEP

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de dag na de postdatum van de betekening van deze nota, een beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering.

Brussel, 10 december 2007

Willy Van Belleghem
Secretaris

Ernest Duys
Voorzitter