



## COMMISSIE ZORGVULDIG BESTUUR

---

---

CZB/KL/KSO/2006/155

**BETREFT: Secundair onderwijs: Politieke uitspraken in de les.**

### **1. PROCEDURE**

#### **1.1 Ontvangstdatum: 21.11.2006**

#### **1.2 Verzoeker**

Ouder van een leerling.

#### **1.3 Betrokken school**

Directeur van een school.  
Schoolbestuur.

#### **1.4 CZB**

Een mail werd ontvangen op het secretariaat van de Commissie zorgvuldig bestuur op 21 november 2006.

Bij mail en brief van 23 november 2006 werden de betrokken partijen geïnformeerd over de zittingsdag.

De directie stuurt een nota in van 27 november 2006.

### **2. STANDPUNTEN KLAGENDE PARTIJ**

Enkele weken geleden heeft een leerkracht tijdens de les gezegd dat alle leden van een bepaalde partij racisten zijn. Vervolgens heeft hij gemeld dat dan toch 95% racisten zijn. Als bestuurslid van de betrokken partij kan verzoeker deze uitspraak niet waarderen en heeft de leerkracht zich tijdens de lessen schuldig gemaakt aan deontologische code die aan alle scholen wordt toegeschreven dat zij neutraal en onafhankelijk moeten zijn.

Deze uitspraak is duidelijk tegen een bepaalde partij gericht zonder weerga.

Verzoeker stelt vast dat de betrokken uitspraak duidelijk een stemadvies "tegen" bevat zonder een eerlijk debat en inspraak.

Niettegenstaande de leerlingen nog niet stemgerechtigd zijn is de uitspraak een persoonlijke uitspraak die aanleiding geeft tot een stemadvies ten gunste van zijn ideologie wat indruist tegen alle waarden van een democratische opvoeding.

Verzoeker voelt zich persoonlijk aangevallen en voelt zich in zijn eer gekrenkt. Racisme moet aangepakt worden en bestraft worden doch zonder enig bewijs dat verzoeker een racistische daad of uitspraak zou gedaan hebben is zijn naam geschonden en wenst in eer hersteld te worden.

### **3. STANDPUNTEN ANTWOORDENDE PARTIJ**

De klacht van klagende partij zoals weergegeven in het schrijven van 23 november heeft de directie van de school nooit eerder gezien.

De directie had tot op heden geen contact met klagende partij op welke wijze dan ook. Uit de verklaring van de leerkracht meent de directeur te mogen afleiden dat omstandigheden soms eigen aan het lesgebeuren in sommige klassen hebben geleid tot een bijzonder ongelukkige, niet passende uitspraak. De directie heeft de leerkracht in deze aangesproken en hem gewezen op de onverenigbaarheid van gerichte politieke uitspraken en zijn lesopdracht.

### **4. ZITTING VAN DE COMMISSIE**

#### **4.1 Datum en uur**

4 december 2006, 12u.30

#### **4.2 Kamer**

Kamer bevoegd voor secundair onderwijs, deeltijds kunstonderwijs, volwassenenonderwijs, centra voor leerlingenbegeleiding.

#### **4.3 Commissieleden**

De Commissie is overeenkomstig artikel V. 22 van het Onderwijsdecreet XIII en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 27/09/2002 betreffende de Commissie zorgvuldig bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Ernest Duys, voorzitter.

Walter Cools, Hilde Timmermans, Raf Verstegen, Etienne Becuwe.

#### **4.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden**

Directeur.

### **5. BESLISSING VAN DE COMMISSIE**

#### **5.1 Regelgeving**

\* 13 juli 2001 - Decreet betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek

Er mag geen politieke propaganda worden gevoerd in een onderwijsinstelling

\* Omzendbrief SO 78 van 27 november 2001 betreffende het zorgvuldig bestuur in het secundair onderwijs.

## **5.2 Stemming**

De Commissie heeft na beraadslaging en met eenparigheid van stemmen de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid en advies.

## **5.3 Bevoegdheid**

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is rekening houdende met de aangebrachte feiten en de geldende regelgeving.

## **5.4 Beslissing**

De Commissie zorgvuldig bestuur is van oordeel dat aan het decretaal verbod op politieke propaganda in het onderwijs een ruime uitleg moet gegeven worden en dat daarmee alle politieke activiteiten bedoeld zijn. Politieke propaganda en politieke activiteiten in de onderwijsinstellingen, door welke persoon of instantie dan ook en ongeacht voor wie bestemd, zijn verboden. Lokalen van de instelling mogen niet voor politieke activiteiten gebruikt worden. Het breed verbod op politieke activiteiten geldt ten aanzien van het schoolbestuur en de verschillende instanties binnen de school en voor groeperingen en tussenpersonen die de toelating zouden verkrijgen van het schoolbestuur om dergelijke politieke activiteiten in de lokalen van de instelling te organiseren.

De Commissie stelt vast in dit dossier dat blijkbaar onrechtstreeks één politieke partij en/of haar mandatarissen in een negatief daglicht werden gesteld. Het gesprek, de discussie en de uitspraak over één politieke partij situeren zich niet direct in opvolging van teksten of lesactiviteit en zijn blijkbaar eerder toevallig tot stand gekomen.

De Commissie zorgvuldig bestuur is dan ook van oordeel dat het niet aanvaardbaar is dat tijdens de lessen het onderwijspersoneel een oordeel uitspreekt over één bepaalde politieke partij. De school aanvaardt dit uitgangspunt.

## **5.5 Sanctieregeling**

De Commissie stelt geen sanctieregeling op rekening houdende met het feit dat de school en het betrokken personeel het verbod op politieke propaganda aanvaardden.

Brussel, 4 december 2006

Willy Van Belleghem  
Secretaris

Ernest Duys  
Voorzitter