



## COMMISSIE ZORGVULDIG BESTUUR

---

---

**CZB/KL/KBO/143**

**BETREFT: Basisonderwijs : Fotografie door oudercomité.**

### **1. PROCEDURE**

**1.1 Ontvangstdatum:** 03 april 2006

**1.2 Verzoekende partij**

Nationaal secretaris, Nationale Vereniging van Beroepsfotografen.

**1.3 Verwerende partij**

Vrije Basisschool.

**1.4 CZB**

- In dit dossier heeft de Commissie reeds een beslissing genomen op 13 februari 2006 (CZB/KL/KBO/2005/124).

- Een aangetekend schrijven van 3 april 2006 vanwege de Nationale Vereniging van Beroepsfotografen werd ontvangen op het secretariaat van de Commissie zorgvuldig bestuur. Het standpunt van de school is medegedeeld op 24 april 2006. Het werd medegedeeld aan de verzoekers bij aangetekende brief van 22 mei 2006. De betrokken partijen zijn per aangetekende brief van 11 april uitgenodigd voor de zitting van de Commissie.

### **2. STANDPUNTEN KLAGENDE PARTIJ**

Half december 2005 dient de Nationale Vereniging van Beroepsfotografen en een fotograaf klacht in tegen de Vrije Basisschool in verband met oneerlijke concurrentie door verdoorgedreven schoolfotografie. Als gevolg daarop is er de beslissing van de Commissie zorgvuldig bestuur van 13 februari 2006.

Groot was dan ook de verbazing van de verzoeker toen in het verslag van een vergadering van 14 maart 2006 met onder meer directie en leerkrachten van betrokken school dat er “unaniem beslist is verder te gaan met de fotografie zoals in het verleden vermeld is”.

De klager vraagt dan ook aan de commissie om de nodige sancties uit te vaardigen om te vermijden dat de oneerlijke concurrentie zich opnieuw zou voordoen.

### **3. STANDPUNTEN VERWERENDE PARTIJ**

Het schoolbestuur stelt dat noch het schoolbestuur noch de directie verantwoordelijk zijn voor de vorm en de inhoud van verslagen van vergaderingen van de ouderraad, ook al zijn de directeur en een aantal leerkrachten wel eens aanwezig.

Dat neemt niet weg dat het schoolbestuur de formulering in de betreffende paragraaf zeer betreurt.

Vooreerst omdat die onduidelijk is en verkeerdelijk de indruk kan wekken dat de ouderraad 'met fotografie verder gaat zoals in het verleden'.

Niet is minder waar. Het is gewoon ondenkbaar dat de hele afwikkeling van de schoolfotografie verder zou gebeuren op die manier die medio december 2005 geleid heeft tot een klacht tegen de school en tot de veroordeling/terechtwijzing door de Commissie. De uitspraak na de vorige klacht is trouwens toegelicht op die vergadering. Het origineel lag ter inzage. De school erkent een fout en is dankbaar voor de mildheid. Dat stimuleert de school extra om zich aan die uitspraak te houden.

Bovendien is betrokken zinsnede totaal in strijd met wat net daarboven in het verslag is geformuleerd en waar wel degelijk de intentie verwoord is om de hele procedure te laten verlopen conform de richtlijnen en de eisen die de Commissie heeft geformuleerd. De directie en het schoolbestuur zullen er trouwens nauwlettend op toezien dat het zo en niet anders gebeurt.

Dat de eigenlijke aanbrengrer van de klacht uitgenodigd werd naar de vergadering en nadien het verslag gekregen heeft, bewijst de zuivere intenties van de ouderraad.

De directie stelt dat ze nog steeds dossierfoto's en klassenfoto's kan nemen maar dat de ouderraad zelf moet beslissen of zij ouders foto's wil aanbieden.

De ouders beslisten zelf foto's aan te bieden "zoals in het verleden", d.i. onder dezelfde voorwaarden en met dezelfde entourage (kalenders, e.a.).

De school betreurt de onduidelijke verwoording in het verslag die mogelijks aanleiding is kunnen zijn voor de nieuwe klacht, maar beklemtoont meteen ten stelligste dat zowel directie en als schoolbestuur garant staan voor de correcte naleving van de eerdere uitspraak van de Commissie zorgvuldig bestuur.

### **4. ZITTING VAN DE COMMISSIE**

#### **4.1 Datum en uur**

12 juni 2006, 13u

#### **4.2 Kamer**

De kamer bevoegd voor het basisonderwijs.

### **4.3 Commissieleden**

De Commissie is overeenkomstig artikel V. 22 van het Onderwijsdecreet XIII en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 27/09/2002 betreffende de Commissie zorgvuldig bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Ernest Duys, voorzitter.

Walter Cools, Paul De Winne, Raf Verstegen, Jean Dujardin.

### **4.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden**

Directeur basisschool.

## **5. BESLISSING VAN DE COMMISSIE**

### **5.1 Regelgeving**

\* 25 februari 1997 - Decreet basisonderwijs

Een schoolbestuur kan handelsactiviteiten verrichten, voor zover deze geen daden van koophandel zijn en voor zover ze verenigbaar zijn met zijn onderwijsopdracht.

\* Omzendbrief BaO 2002/3 van 21 februari 2002 betreffende het zorgvuldig bestuur in het basisonderwijs.

### **5.2 Stemming**

De Commissie heeft na beraadslaging en met eenparigheid van stemmen de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid, beslissing en sanctie.

### **5.3 Bevoegdheid**

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is rekening houdende met de aangehaalde feiten en de geldende regelgeving.

### **5.4 Beslissing**

De onderwijsregelgeving stelt dat scholen handelsactiviteiten mogen organiseren voor zover de opbrengst besteed wordt aan onderwijs en verenigbaar is met de onderwijsopdracht.

Bij het voeren van handelsactiviteiten zijn de onderwijsinstellingen verplicht de federale regelgeving inzake handelspraktijken te volgen, zoals ondermeer de bepalingen betreffende de handelspraktijken en bescherming van de consument. De onderwijsinstellingen dienen eerlijke handelsgebruiken te respecteren en o.a. aandacht te hebben voor de rechten van de klant en onrechtmatige bedingen uit te sluiten.

De Commissie zorgvuldig bestuur wijst op haar adviezen CZB/V/GZ/2002/5 van 03/02/2003, CZB/V/KBO/2005/88 van 14/02/2005 en CZB/KL/KBO/2005/124. Er is gesteld dat het voor een school niet toegelaten is individuele foto's van leerlingen te verkopen, omdat het een handelsactiviteit is die niet verenigbaar is met de onderwijsopdracht, daar er in principe een onderwijsdoelstelling ontbreekt.

Een school kan wel individuele foto's van leerlingen (laten) maken, indien dit noodzakelijk of wenselijk is om administratieve of pedagogische redenen. Een school mag ook foto's van klassengroepen (laten) nemen om administratieve of pedagogische doeleinden. In dat geval kunnen de klassenfoto's door de leerlingen aangekocht worden. Er mag in geen enkel geval sprake zijn van enige aankoopverplichting voor de leerlingen en de ouders.

De Commissie wijst op de omzendbrieven inzake planlast (BAO/2002/07 van 17/06/02) en inzake onderwijstijd (OND/I/1/SVC/SD van 20/04/94).

De omzendbrief inzake vermindering planlast stelt dat de directie belast is met de leiding van een school en dient te waken over de kwaliteit van het aangeboden onderwijs. Het behoort daarbij tot de taak van de directeur om de leerkrachten te behoeden voor planlast die komt van buiten de instelling via externe organisaties.

De omzendbrief inzake optimale aanwending van de schooltijd stelt dat het onderwijs een belangrijke maatschappelijke opdracht heeft jongeren te vormen. De steeds omvangrijker en complexer wordende opdracht van de school vereist een optimaal gebruik van de onderwijstijd. Scholen kunnen hun leerlingen de reglementair voorziene onderwijstijd niet zonder meer ontzeggen.

De Commissie zorgvuldig bestuur kan wel aanvaarden dat een oudercomité of vriendenkring instaat voor de organisatie van individuele fotosessies met de leerlingen, zowel juridisch als voor de volledige praktische organisatie. Dit betekent dat de organisatie van fotosessies en verkoop van individuele foto's door een oudercomité of vriendenkring moet gebeuren buiten de uren van het noodzakelijke lesprogramma. Ook een oudercomité of vriendenkring kan de leerlingen of ouders nooit verplichten om foto's aan te kopen.

De Commissie zorgvuldig bestuur neemt akte van de brief van 24 april 2006 van het schoolbestuur waarbij gesteld wordt dat een zin uit het verslag van 14 maart 2006 van het Oudercomité ongelukkig is geformuleerd en niet in overeenstemming is met de effectief gemaakte afspraken. Ook op de zitting bevestigt de directeur dat de school weinig of geen middelen (personeel, lessen, formulieren) meer zal inzetten voor de verkoop van foto's. Andere zinnen uit hetzelfde verslag van 14 maart 2006 bevestigen dat de school de beslissing van de Commissie aanvaardt en zal uitvoeren. De verkoop van individuele foto's van leerlingen zal juridisch en praktisch in grote hoofdzaak georganiseerd worden door het oudercomité.

De aandacht wordt ook gevestigd op het feit dat de samenwerking tussen een oudercomité of vriendenkring en een fotograaf een vrije overeenkomst is. Het staat elke fotograaf vrij om te onderhandelen met deze organisaties. Het aanbod van de soort producten, de kwaliteit, prijs e.a. zitten in het onderhandelingspakket. Deze onderhandelingsprocedure valt onder de vrijheid van contract en in zoverre geen beroep gedaan wordt op medewerking van de school is de Commissie zorgvuldig bestuur ter zake niet bevoegd om tussen te komen.

## **5.5 Sanctieregeling**

De Commissie zorgvuldig bestuur beslist geen sanctieregeling uit te werken op voorwaarde dat de betrokken scholen en hun bestuur de beslissing CZB/KL/KBO/2005/124 uitvoeren.

## **6. BEROEP**

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de dag na de postdatum van de betekening van deze nota, een beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering.

Brussel, 12 juni 2006

Willy Van Belleghem  
Secretaris

Ernest Duys  
Voorzitter