

**KAMER VAN BEROEP VOOR HET GESUBSIDIEERD VRIJ
ONDERWIJS**

BESLISSING

GVO / 2015 / 21 / ... / 16 december 2015

Inzake ..., wonende te ..., ...,
 bijgestaan door ..., jurist COV te Brussel,

 verzoekende partij

Tegen VZW ... met maatschappelijke zetel te ..., vertegenwoordigd door ...,
 voorzitter,
 bijgestaan door ..., loco ..., advocaat,

 verwerende partij

Met een aangetekend schrijven van 14 oktober 2015 tekent ... namens ... beroep aan tegen de beslissing van 2 oktober 2015 van de Tuchtcommissie van de vzw ... waarbij ... de tuchtmaatregel van het ontslag wordt opgelegd.

1. De relevante gegevens van de zaak

... is aangesteld als onderwijzer in de vrije lagere school ... te

Met een aangetekend schrijven van 11 december 2013 wordt aan verzoekende partij meegedeeld dat er een tuchtonderzoek wordt opgestart.

Met een aangetekend schrijven van 12 december 2013 wordt aan verzoekende partij meegedeeld dat hij preventief bij hoogdringendheid wordt geschorst met ingang van 16 december 2013 en dit om volgende redenen: “ *Algemeen: inbreuken op volgende artikelen van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding; In het bijzonder: psychisch en fysiek grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van de leerlingen van 5A*”.

Verzoekende partij wordt in dat zelfde schrijven van 12 december 2013 uitgenodigd voor verhoor.

Met een aangetekend schrijven van 24 juni 2015 wordt verzoekende partij uitgenodigd voor een tuchtverhoor op 4 augustus 2015 met als voorstel de volgende tuchtsanctie: een officiële blaam. Het verhoor wordt uitgesteld en gaat door op 26 augustus 2015.

Met een aangetekend schrijven van 16 september 2015 wordt verzoekende partij opgeroepen voor een tweede tuchtverhoor op 2 oktober 2015 met als voorstel de volgende tuchtsanctie: het ontslag.

Aansluitend op dit tuchtverhoor volgt de tuchtbeslissing op 2 oktober 2015 waarbij de tuchtmaatregel van het ontslag wordt opgelegd.

2. Het procedureverloop

Het beroep wordt ingesteld op 14 oktober 2015.

Met een schrijven van 22 oktober 2015 worden de partijen opgeroepen voor de zitting van heden.

Met een aangetekend schrijven van 29 november 2015 wordt het administratief dossier overgemaakt.

Met een aangetekend schrijven van 30 november 2015 wordt een verweerschrift ingediend.

Er worden 2 getuigen opgeroepen en gehoord, ... en

Er werden geen leden van de Kamer van Beroep gewraakt.

3. Wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft

Het beroepsschrift is binnen de daartoe voorziene termijn ingediend en voldoet aan de vormvereisten. Het beroep is ontvankelijk.

4. Over de naleving van de voorschriften bij het tot stand komen van de bestreden beslissing

4.1. Ten aanzien van de betwistingen inzake het niet in acht nemen door het schoolbestuur van de voorschriften die betrekking hebben op de tuchtmaatregelen, doet de Kamer van Beroep in laatste aanleg uitspraak.

4.2. Voor zoveel als nodig herinnert de Kamer van Beroep eraan dat de zaak in haar geheel door de Kamer opnieuw wordt onderzocht en dat de gebreken in de procedure die de beslissende overheid zelf heeft begaan, kunnen worden rechtgezet of hersteld in de procedure voor de Kamer van Beroep, behalve wat de regels betreft m.b.t. de voorschriften die op straffe van onontvankelijkheid zijn voorgeschreven of die van rechtswege de nietigheid meebrengen.

4.3. De Kamer van Beroep ziet geen redenen om te besluiten dat de bestreden tuchtbeslissing tot stand is gekomen met schending van de bepalingen die het opleggen van de tuchtstraffen regelen noch van bepalingen die op straffe van nietigheid zijn voorgeschreven of waardoor de beslissingen als niet bestaande moet worden beschouwd.

5. Over de gegrondheid van het beroep en de strafmaat

5.1 De problemen die de scholengroep had met ... sleepten al lange tijd aan. Hij hield er van bij zijn eerste benoeming een soms autoritaire pedagogie op na en een harde houding tegenover minder presterende leerlingen. Zonder daar een waardeoordeel over uit te spreken, stelt de Kamer van Beroep vast dat dit van in den beginne niet strookte met het pedagogisch project van het Katholiek Basisonderwijs Van 2001 tot 2007 werd ... bijgevolg uit de klas gehouden en was hij zorgleerkracht. In 2007 kreeg ... terug een klasopdracht. Hij bleek zich echter tijdens die jaren als zorgleerkracht niet aan de pedagogie van de scholengroep aangepast te hebben. Er doken opnieuw problemen op en ... bleek zich weer te autoritair en te geweldig op te stellen, tegen de pedagogie van de school in. Coaching en functioneringsgesprekken hadden weinig effect, alsook het interne zoeken naar de beste plaats voor In 2013 werd hij naar het vijfde leerjaar verplaatst in een duobaan, waarbij de leerlingen ook door een tweede leerkracht opgevangen werden. Toch kwam er opnieuw een escalatie van klachten, vanwege de ouders en het CLB. Twee pedagogische instanties van buitenuit hebben aangedrongen op een efficiëntere reactie vanwege de schooldirectie : de brieven van 2 oktober 2013 van preventieadviseur ... en van 18 oktober van het CLB (stukken 1.4 en 1.8 tuchtdossier) lieten de directie weinig keuze. In die laatste brief kwamen te grote woorden voor (zoals kindermishandeling of potentiële schade die reëel was), maar er stond toch een sterke vraag in om ... niet langer voor de klas te laten staan. Het tuchtonderzoek waartoe het schoolbestuur besliste in december 2013 was aangewezen.

5.2 Het tuchtonderzoek werd door de Raad van Bestuur zorgvuldig en volgens de wettelijke procedure gevoerd en er werd degelijk gerapporteerd. De aangehaalde tuchtfacten waren recent en werden voldoende bewezen door de aangehechte stukken en de getuigenissen die de Kamer van Beroep akteerde. Er bestond geen twijfel over een reeks feiten die sterk ingingen tegen het pedagogische project van de school, met name fysisch aanraken van de leerlingen, het roepen en het wekken van de indruk dat zwakkere leerlingen zouden uitgesloten worden. De tuchtprocedure heeft erg lang geduurd (van december 2013 tot de beslissing van oktober 2015) en intussen was ... preventief geschorst.

5.3 In augustus 2015 heeft de tuchtcommissie zich terughoudend getoond door na een belastend tuchtonderzoek toch enkel een blaam voor te stellen als sanctie. Die jarenlange verzoenende houding van de school strekt de directie en het schoolbestuur tot eer. Op 26 augustus reageerde Hij verwierp de visie van de school, van de preventieadviseur en het CLB en weerlegde feit na feit de verklaringen van ouders en leerkrachten, zonder te erkennen dat achter veel eenzijdige verklaringen die op zichzelf niet determinant waren, toch een ernstig probleem stak dat moest opgelost worden. Daarop heeft de tuchtcommissie terecht en op regelmatige wijze beslist om ... opnieuw te verhoren en te confronteren met ontslag.

5.4 De uiteindelijke beslissing van 2 oktober 2015 om ... te ontslaan is wettelijk in orde, zorgvuldig tot stand gekomen en verantwoord. Er was na het verweer van 26 augustus geen grond meer om te geloven dat de aloude houding van tegenstelling met de pedagogie van de school zou ophouden en dat de aangekaarte tuchtfeiten zich niet meer zouden voordoen.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 63 bis tot 73 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het Huishoudelijk Reglement van de Kamer van Beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 14 juli 2015 waarbij de heer Laurent Waelkens wordt aangesteld als voorzitter voor de Kamer van Beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs;

Gelet op de zitting van 16 december 2015;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming,

Enig artikel (met unanimitéit)

De tuchtmaatregel van het ontslag wordt bevestigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 16 december 2015.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit:

De heer Laurent Waelkens, voorzitter;

De heren Frans De Cock en Marc Keppens, vertegenwoordigers van de inrichtende machten;

Mevrouw Ann Huybrechts en de heren Piet Vercruyssen en Bert Verhaegen, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt na loting mevrouw A. Huybrechts niet deel aan de stemming.

Mevrouw Karen DE BLEECKERE, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

K. DE BLEECKERE

De voorzitter,

L. WAELEKENS