

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

BESLISSING

GVO / 2013 / 7 / ... / 18 september 2013

Inzake ..., wonende te ...,
 bijgestaan door ..., COV,

 verzoekende partij,

tegen inrichtende macht VZW ... met maatschappelijke zetel te ...,
 vertegenwoordigd door ... , directie,
 bijgestaan door ..., advocaat,

 verwerende partij.

Met een aangetekende brief van 8 juli 2013 tekent verzoekende partij beroep aan tegen de beslissing van 25 juni 2013 van de Inrichtende macht VZW ... waarbij de tuchtsanctie van het ontslag wordt opgelegd.

1. Over de gegevens van de zaak

Verzoekende partij is als vast benoemd onderwijzer ...geaffecteerd aan de gesubsidieerde vrije basisschool voor buitengewoon onderwijs ... te

Met een aangetekend schrijven van 23 oktober 2012 wordt aan verzoekende partij meegedeeld dat er een tuchtonderzoek wordt ingesteld.

Verzoekende partij wordt op 23 oktober 2012 preventief geschorst bij hoogdringendheid, beslissing die op 17 november 2010 wordt bevestigd.

Met een aangetekend schrijven van 24 mei 2013 wordt verzoekende partij opgeroepen voor het tuchtverhoor. Volgende tenlasteleggingen worden verweten:

*“1. Talrijke herhaalde inhoudelijke tekortkomingen aan de functie, door het negeren van opdrachten, en afwezigheden, vanaf het begin van september 2012 ten aanzien van de GON-leerlingen, ouders van de leerlingen, vreemde en eigen directie en collega’s;
2. Tekortkomingen aan de waardigheid van de beroepsuitoefening door herhaalde ongepaste en agressieve reacties, en vernielingen, sedert september 2012 wanneer de niet uitvoering van opdrachten en afwezigheden werden aangekaart door de oversten en de directie”.*

Verzoekende partij wordt gehoord op 18 juni 2013.

Met een aangetekend schrijven van 25 juni 2013 wordt aan verzoekende partij meegedeeld dat de tuchtstraf van het ontslag wordt opgelegd.

Met een aangetekend schrijven van 8 juli 2013 tekent verzoekende partij beroep tegen de beslissing van 25 juni 2013.

2. Over de ontvankelijkheid

Het beroep is binnen de termijn en naar de vorm regelmatig ingesteld.

3. Over het verloop van de procedure

Met een aangetekend schrijven van 11 september 2013 wordt het dossier overgemaakt.

Er wordt geen aanvullende memorie en geen verweerschrift ingediend.

Er worden geen leden van de Kamer van beroep gewraakt.

Er worden geen getuigen opgeroepen.

De partijen worden door de Kamer van beroep gehoord in de openbare zitting van 18 september 2013.

4. Over de grond van de zaak

4.1. Volgens de verzoekende partij moet de eerste tenlastelegging grotendeels beschouwd worden als een aangelegenheid van evaluatie en niet van tucht. Gebrekkig pedagogisch functioneren, vastgesteld in verslagen van functioneringsgesprekken zou hier gesanctioneerd worden met een tuchtmaatregel.

De verwerende partij stelt dat het niet uitvoeren van opdrachten en herhaalde ongewettigde afwezigheden wel degelijk als tuchtfeiten moeten worden beschouwd.

Uit het dossier blijkt dat verzoeker beweert in de maand september tot zeven volle dagen thuis te hebben gewerkt voor de school. Ter zitting verklaart de directie dat het wel voorkomt dat een personeelslid in het kader van zijn verplaatsingen en uurrooster enkele uren thuis werkt, maar dat het zeker niet tot de afspraken behoort dat een personeelslid volledige dagen thuis kan werken. Verzoeker slaagt er ter zitting ook niet in om inzichtelijk te maken wat hij dan al die dagen thuis voor de school te doen had en deed. Een gebrekkig bijgehouden agenda van

zijn verplaatsingen kan naar het oordeel van de kamer ook niet worden aangehaald gezien verzoeker uitdrukkelijk tot zijn verdediging heeft ingeroepen dat hij wel degelijk thuis was en er voor de school heeft gewerkt. Deze laatste bewering is des te minder geloofwaardig nu blijkt dat hij na veertien dagen nog nauwelijks contacten en afspraken had gemaakt en ook tegen het eind van de maand nog grof in gebreke bleef in het organiseren van zijn opdrachten. De grote geografische spreiding van zijn opdrachten kan terecht door verzoeker worden ingeroepen als een handicap voor een vlotte organisatie, maar verklaart naar het oordeel van de kamer geenszins de verregaande vertraging die uit het dossier blijkt. De kamer acht het bewezen dat hier niet zomaar sprake is van gebrekkig functioneren, maar van een nalatig en over langere tijd herhaald niet uitvoeren van de gegeven opdrachten, wat een ernstige tuchtrechtelijke tekortkoming is.

Verzoekende partij erkent zich bij herhaling ongepast en agressief te hebben gedragen. De tweede tenlastelegging is eveneens bewezen.

4.2. De kamer is van oordeel dat de vastgestelde tekortkomingen ernstig zijn en een tuchtstraf verantwoorden die voldoende zwaarwegend is om de verzoeker tot het inzicht te brengen dat hij zijn gedrag grondig moet herzien. Gelet op de afwezigheid van eerder gesignaleerde problemen en de vaststelling dat, voor zover het dossier toelaat te oordelen, de situatie aan het einde van het schooljaar 2011-2012 en het begin van het schooljaar 2012-2013 is vastgelopen, meent de kamer van beroep dat aan de verzoeker nog een kans moet worden gegeven. De kamer wil hopen dat een schorsing tot en met 30 juni 2014 voor de verzoeker de gelegenheid zal zijn om, zonodig met deskundig advies, zijn wijze van functioneren en het omgaan met conflictsituaties te herzien en hem in staat zal stellen om zich, met de steun van een begeleiding die ook rekening weet te houden met mogelijke specifieke persoonlijkheidskenmerken van verzoeker, opnieuw in te schakelen in een goed functionerend team.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals het werd gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, alsmede omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals het werd gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Kamer van Beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs van 28 september 2011;

Met unanimititeit;

Artikel 1:

De tuchtmaatregel van het ontslag wordt vernietigd.

Met unanimititeit;

Artikel 2:

De tuchtmaatregel van de schorsing tot 30 juni 2014 wordt opgelegd.

Brussel, 18 september 2013

De Kamer van beroep is samengesteld uit:

De heer R. VERSTEGEN, voorzitter;

Mevrouwen A. DE MARTELAERE en S. WALSCHOT en de heer P. WILLE,
vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw H. LAVRYSEN en de heren L. BRUSSEEL en P. GREGORIUS,
vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw K. DE BLEECKERE, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan een voor elke partij en een voor het dossier van de Kamer.

De secretaris,
Karen DE BLEECKERE

De voorzitter,
Raf VERSTEGEN