



Commissie Zorgvuldig Bestuur

CZB/KL/P/KBO/2017/392

BETREFT: vertegenwoordiging geleding ouders in de schoolraad.

1. PROCEDURE

1.1. Ontvangst: 14 juni 2017.

1.2. Verzoekster
[Z], lid ouderraad.

1.3. Verweerder
- Schoolbestuur: [A].
- Betrokken school: [B].

1.4. CZB

Bij aangetekende brief van 13 juni 2017 (met ontvangst op 14 juni) dient verzoekster bij het secretariaat van de Commissie Zorgvuldig Bestuur een klacht (met 11 bijlagen) in.

Bij aangetekende brief van 15 juni 2017 wordt het schoolbestuur in kennis gesteld van de klacht en gewezen op de mogelijkheid om een verweerschrift in te dienen.

Met aangetekende brief van 22 juni 2017 worden verzoekster en verweerder in kennis gesteld van de datum van de zitting.

Bij e-mail van 29 juni 2017 bezorgt verzoekster nog drie bijkomende stukken die bij e-mail van 3 juli 2017 aan de raadsman van verweerder worden bezorgd. Bij (afzonderlijke) e-mail van 29 juni bevestigt verzoekster haar aanwezigheid op de zitting.

Bij e-mail en brief van 29 juni 2017 meldt de raadsman van verweerder zijn tussenkomst en laat weten wie op de zitting aanwezig zal zijn. Bij e-mail en aangetekende brief van 30 juni 2017 zendt de raadsman zijn verweerschrift (met 36 bijlagen).

Bij e-mail van 3 juli 2017 wordt het verweerschrift aan verzoekster bezorgd.

1.5. Samenhang met dossier CZB/V/KBO/2017/389

De problematiek die wordt aangebracht in voorliggende klacht vormt ook het voorwerp van een vraag om advies die door het schoolbestuur op 2 juni 2017 werd ingediend bij de Commissie en gekend is onder het nummer CZB/V/KBO/2017/389. Met het oog op een getuigenis in beide zaken, wordt de voorzitter van de ouderraad bij e-mail van 27 juni 2017 door het secretariaat uitgenodigd voor de zitting van 4 juli 2017. De voorzitter bevestigt zijn aanwezigheid bij e-mail van 27 juni 2017. Gelet op de inhoudelijke overeenkomsten tussen beide dossiers, werden de vraag en de klacht ter zitting gelijktijdig behandeld.

2. INHOUD van de KLACHT

Verzoeker roept de schending in van artikel 12 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad door het schoolbestuur van de gemeentelijke basisschool.

1. Belang bij de klacht.

Verzoeker werd op 8 maart 2017 door de ouderraad verkozen als vertegenwoordiger van de ouders in de schoolraad (zie verslag schoolraad). Verweerder wenst haar deelname aan de schoolraad te beletten en schrijft daarom zelf verkiezingen uit, gesteund op een kiesreglement dat om drogredenen – aangebracht door het college van burgemeester en schepenen - goedgekeurd is door de gemeenteraad. Het enige doel is de verkiezing van verzoeker ongedaan te maken en de adviesbevoegdheid van de ouderraad te ontnemen.

2. Aangevoerde argumenten.

Verzoeker vat de motieven van de klacht als volgt samen:

- Er bestaat een ouderraad, dus deze moet de verkiezingen voor het segment ‘ouders’ in de schoolraad organiseren. Verweerder gaat er ten onrechte van uit dat er geen ouderraad is.
- de ouderraad werkt al het hele schooljaar met akkoord van het schoolbestuur als decretale ouderraad, akkoord dat nu onrechtmatig wordt ingetrokken.
- de ouderraad heeft einde schooljaar 2014-2015 een beslissing genomen die niet tot haar bevoegdheden behoort in de interpretatie die het schoolbestuur er aan geeft, namelijk een opheffing van de decretale ouderraad voor de volgende schooljaren, onder invloed van de schooldirectie, de schepenen van onderwijs en diens echtgenote die op die vergadering aanwezig waren.

Verzoeker vindt voor die argumenten steun in:

- artikel 12 van het participatiedecreet dat inhoudt dat, als er een ouderraad bestaat, de betrokken geleding (in casu: ouders), aangeduid wordt door en uit deze raad, tenzij deze ervoor opteert geen gebruik te maken van het recht om leden voor hun geleding in de schoolraad aan te duiden of als er geen ouderraad is, in welk gevallen er voor de samenstelling van die geleding een verkiezing zal plaatsvinden.

Verweerder is er ten onrechte van uitgegaan dat er geen ouderraad is en heeft ten onrechte voor het segment ‘ouders’ in de schoolraad een verkiezing uitgeschreven.

Verzoeker haalt verschillende feitelijke gegevens over de werking van de ouderraad tijdens schooljaar 2016-2017 aan die dit weerleggen:

- op 15 september 2016 vond een de tussentijdse verkiezing binnen de ouderraad plaats om een vertegenwoordiger in de schoolraad aan te duiden om de opengevallen plaats in de schoolraad in te vullen en zonder dat het schoolbestuur hiervoor verkiezingen organiseerde. Die vertegenwoordiger heeft zonder problemen in de schoolraad van 22 september 2016 en 23 februari 2017 gezeteld.
- de ouderraad functioneerde als een ouderraad volgens de regels van het Participatiedecreet, met instemming van directie en inrichtende macht.

Verzoeker verwijst naar stukken in het dossier die de stelling dat de ouderraad een decretale ouderraad in de zin het participatiedecreet is bevestigen. Aldus het verslag van de ouderraad van 15 september 2016, het verslag van de schoolraad van 22 september 2016, het mailverkeer van 26 december 2016 tussen de directie en de voorzitter van de ouderraad, mailverkeer van 26 april 2017 tussen de heer [X], coördinator bij KKGGO, zijnde “Koepel voor Ouderverenigingen van het Officieel Gesubsidieerd Onderwijs vzw” en de voorzitter van de

ouderraad, e-mail van de burgemeester van 5 juni 2017 (stukken 5 t.e.m. 9).

De beslissing van de gemeenteraad van 29 mei 2016 om voor het invullen van de geleding “ouders” in de schoolraad verkiezingen te organiseren is volgens verzoeker ingegeven door het feit dat het schoolbestuur niet wenst dat verzoeker die door de ouderraad verkozen werd, aan de schoolraad. Het schoolbestuur steunt zich hiervoor op een beslissing van de uittredende ouderraad van 16 juni 2015 waarop verzoeker niet aanwezig was en waarop de toenmalige leden van de ouderraad beslisten dat zij enkel nog een feestcomité wilden zijn. Op die ouderraad was de schepen van onderwijs en de directie aanwezig. Het gaat volgens verzoeker dan ook niet op om nu, zoals de gemeenteraadsbeslissing van 29 mei 2017 doet, te stellen dat dat dit een nieuw gegeven is.

Het participatiedecreet regelt de wijze van oprichting en samenstelling van de ouderraad én de bevoegdheden. De bevoegdheid om afstand te doen van de bevoegdheden verleend door dat decreet is niet voorzien in het decreet.

Er is geen enkele betwisting over (ook niet van het schoolbestuur) dat er op 16 juni 2015 een decretale ouderraad bestond. Het huishoudelijk reglement van de schoolraad voorzag dan ook in artikel 2: “De leden namens de ouders en het personeel worden rechtstreeks aangeduid vanuit de deelraden.” Aan de voorwaarden voor oprichting is dus voldaan.

Deze ouderraad dient dan ook binnen haar bevoegdheden te handelen. De bevoegdheid zichzelf op het einde van het schooljaar “op te heffen” ten kosten van de werking van de volgende schooljaren is niet voorzien en gaat ook in tegen de geest van het Participatiedecreet.

Een “lichting” ouders kan immers de participatierechten van de volgende “lichting” niet afnemen. Het gehele uitgangspunt van de gemeenteraadsbeslissing en de verkiezingen buiten de ouderraad is dan ook foutief.

De beslissing op zich is niets meer dan een aanfluiting van de (zeer beperkte) participatierechten van de ouders die zich via de ouderraad willen engageren voor een goede werking van de school met oog voor de belangen van alle belanghebbenden.

Verzoeker meent dat het hier om een vorm van pestgedrag gaat dat reeds het ganze schooljaar bezig is: telkens de ouderraad een positief elan dreigt te krijgen en de ouders over de inhoud kunnen debatteren, tracht het schoolbestuur dit te voorkomen. Verzoeker haalt hiervan een aantal voorbeelden aan.

Volgens verzoeker zou ook de feitelijke vereniging die als feestcomité fungeert, ook van deze houding hinder ondervinden. Ook hier haalt verzoeker een aantal voorbeelden aan.

3. Bijkomende aandachtspunten

3.1. Betreffende het kiesreglement

- Verzoeker is van oordeel dat het kiesreglement (bedoeld wordt: het reglement goedgekeurd door de gemeenteraad van 29 mei 2017) een discriminatie op basis van leeftijd bevat waar het in artikel 27 het volgende bepaalt: ”Bij gelijk aantal stemmen wordt voorrang gegeven aan de jongste kandidaat.”

Dit is een zuivere schending van het gelijkheidsbeginsel vervat in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en het Decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid. Verzoeker haalt artikel 6, §2, 7°, artikel 16, §1 en artikel 20, 8° van dat decreet aan.

Verzoeker stelt dat er voor deze discriminatie geen redelijke verantwoording is en dat er bij staking van stemmen voldoende oplossingen mogelijk zijn die niet discriminerend zijn, al was

het maar dat de toewijzing bij loting gebeurt.

- Verzoeker voert nog schending van de vrijheid van vereniging zoals opgenomen in artikel 27 van de Grondwet, juncto artikel 12 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad aan daar waar artikel 6 van het kiesreglement bepaalt dat “een verkozene niet tegelijkertijd lid kan zijn van het schoolbestuur, de schoolraad of oudervereniging van een onderwijsinstelling van een ander net.”

De facto is het aantal scholen uit het officieel gesubsidieerd onderwijs in de omgeving zéér beperkt, zeker in het secundair onderwijs.

Indien een ouder zich verkiesbaar wenst te stellen voor de schoolraad van de gemeentelijke basisschool (als de school van zijn jongste kind), kan hij of zij de participatierechten als ouder van een (ouder) kind in het secundair onderwijs bijgevolg in het overgrote deel van de gevallen niet meer uitoefenen. Evenmin kan die ouder lid worden van een vereniging die dit secundair onderwijs (van het vrije net of het Gemeenschapsonderwijs) ondersteunt.

De vrijheid van vereniging wordt op een onwettelijke manier ingeperkt waardoor het kiesreglement de grondwet schendt. Ook artikel 12 van het participatiedecreet (dat het volgende bepaalt: “Het schoolbestuur of zijn gemandateerde bepaalt de verdere uitwerking van de verkiezingsprocedure en waarborgt daarbij dat iedereen die verkiesbaar is zich kandidaat kan stellen en dat iedereen die stemgerechtigd is kan stemmen”) is geschonden. Omdat voor sommige ouders onaanvaardbare voorwaarden worden opgelegd wordt de voorziene waarborg niet verleend.

3.2. Negeren advies van de ouderraad

De ouderraad heeft op 2 mei 2017 een unaniem advies uitgebracht over het afschaffen van de naschoolse opvang in de kleuterschool van de gemeentelijke basisschool ten voordele van een gemeentelijk opvanginitiatief op een heel andere locatie (stukken 10 en 11). Dit advies werd op 9 mei 2017 aan het schoolbestuur bezorgd. Deze heeft het advies tot op heden volkomen genegeerd.

Verzoeker wijst nog op de dringendheid van de klacht nu de ouders bij brief verstuurd via e-mail van 2 juni 2017 in kennis gesteld worden van de verkiezingen onder alle ouders voor de verkiezing van de vertegenwoordiging van de ouders in de schoolraad.

3. ZITTING COMMISSIE

3.1. Datum en uur: 4 juli 2017 om 14.30 uur.

3.2. Kamer

Kamer bevoegd voor het basisonderwijs.

3.3. Commissieleden

De Commissie is in overeenstemming met artikel VII.2 van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016 en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 28.11.2007 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur, zoals gewijzigd, als volgt samengesteld:

De heer Bengt Verbeeck, voorzitter;

Hilde Timmermans, Thijs Streng, Etienne Becuwe en Jean Dujardin, leden.

3.4. Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

- [Z], verzoekster;
- [Y], voorzitter ouderraad;
- Voor verwerende partij:
 - [C], burgemeester;
 - [D], directeur;
 - [E], directeur;
 - [F], advocaat.

3.5. Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging eenparig de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid en beslissing.

4. BESLISSING VAN DE COMMISSIE

4.1. Regelgeving

** Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016*

Artikel VII.5

De Commissie beslist over de gegrondheid van klachten van belanghebbenden inzake: [...]

3° de niet-naleving van de bepalingen omtrent de bevoegdheden en de besluitvormingsprocedures bedoeld in artikel 18 tot en met 22 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.

Wanneer zij oordeelt dat een klacht gegrond is, kan zij beslissen om :

1° een gedeeltelijke terugbetaling van het werkingsbudget van de betrokken school of centrum, het betrokken centrum voor leerlingenbegeleiding of de betrokken school voor deeltijds kunstonderwijs op te leggen. De terugvordering of inhouding kan echter niet meer bedragen dan 10 procent van dat werkingsbudget en kan er niet toe leiden dat het aandeel in het werkingsbudget dat bestemd is voor personeelsaangelegenheden in absolute cijfers kleiner wordt dan wanneer de maatregel niet zou getroffen zijn;

2° Deze sanctie wordt slechts uitvoerbaar de dag nadat de termijn om beroep in te stellen bij de Vlaamse Regering verstreken is. Voorafgaandelijk aan het opleggen van een sanctie nodigt de Commissie het betrokken schoolbestuur of het betrokken bestuur uit om de bestreden rechtshandeling in te trekken of te herzien of in een passende genoegdoening te voorzien.

** Decreet van 2 april 2004 betreffende de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad*

Artikel 4

De schoolgemeenschap heeft de maatschappelijke opdracht om:

1° de organisatie, de werking van en de deelname aan de participatieorganen te bevorderen en te ondersteunen, met inbegrip van het bevorderen van een representatieve weergave van de schoolpopulatie in de samenstelling van die organen;

2° bij te dragen aan de ontwikkeling van een participatief schoolklimaat.

Artikel 5

Participatierechten versterken het draagvlak van de scholen en garanderen de samenwerking van de onderwijsbetrokkenen bij het realiseren van de onderwijs- en opvoedkundige opdrachten van de scholen.

Bij de ontwikkeling van een participatief schoolklimaat wordt te allen tijde rekening gehouden met de draagkracht en de mogelijkheden van de leerlingen.

Artikel 8

§ 1. In iedere school wordt een schoolraad opgericht.

§2. ...

Artikel 10

§1. De schoolraad wordt in het basisonderwijs samengesteld uit vertegenwoordigers van de volgende geledingen:

1° de ouders;

2° het personeel;

3° de lokale gemeenschap.

...

§2. De schoolraad telt een gelijk aantal leden per geleding. Bij de oprichting van de schoolraad telt elke geleding ten minste twee leden. De schoolraad legt het aantal leden per geleding vast. Dat aantal kan evenwel nooit minder dan twee bedragen.

§3. Indien een geleding geen of onvoldoende vertegenwoordigers telt, is de schoolraad desalniettemin regelmatig samengesteld, voor zover de bij of krachtens dit decreet voorziene stappen met het oog op de samenstelling van de schoolraad zijn ondernomen.

§4. ...

...

Artikel 12

Als een pedagogische raad, ouderraad of leerlingenraad bestaat, wordt de betrokken geleding in de schoolraad samengesteld uit afgevaardigden, aangeduid door en uit deze raad. Als een pedagogische raad, ouderraad of leerlingenraad ervoor opteert om geen gebruik te maken van hun recht om leden voor hun geleding in de schoolraad aan te duiden, of als er geen pedagogische raad, ouderraad of leerlingenraad is, zal er voor de samenstelling van die geleding(en) een verkiezing plaatsvinden. Het schoolbestuur of zijn gemandateerde bepaalt de verdere uitwerking van de verkiezingsprocedure en waarborgt daarbij dat iedereen die verkiesbaar is zich kandidaat kan stellen en dat iedereen die stemgerechtigd is kan stemmen. Indien er minder kandidaten zijn dan het aantal toe te wijzen mandaten of indien het aantal kandidaten gelijk is aan het aantal toe te wijzen mandaten, dan zijn de kandidaten die op de kandidatenlijst worden vermeld, van rechtswege verkozen en wordt de verkiezingsprocedure als beëindigd beschouwd.

In afwijking van het eerste lid kan het schoolbestuur of zijn gemandateerde in het buitengewoon secundair onderwijs gemotiveerd beslissen om in overleg met de pedagogische raad de leerlingengeleding in de schoolraad aan te duiden.

Artikel 14

De schoolraad wordt om de vier jaar opnieuw samengesteld.

Bij beëindiging van een begonnen mandaat wordt het mandaat volgemaakt door een plaatsvervanger, op de wijze vastgelegd in het huishoudelijk reglement.

Bij fusie of opslorping wordt een nieuwe schoolraad samengesteld door en uit de betrokken schoolraden. De nieuwe schoolraad voltooit de lopende termijn van vier jaar.

Artikel 18

De schoolraad kan aan het schoolbestuur uit eigen beweging een schriftelijk advies uitbrengen over alle aangelegenheden opgesomd in artikel 21. Het schoolbestuur geeft na ontvangst van dit advies binnen dertig kalenderdagen een met redenen omkleed antwoord.

Artikel. 21

Het schoolbestuur of zijn gemandateerde legt ieder ontwerp van beslissing voor overleg aan de schoolraad voor als dat betrekking heeft op:

1° de bepaling van het profiel van de directeur;

2° het studieaanbod;

- 3° het aangaan van samenwerkingsverbanden met andere schoolbesturen en met externe instanties;
- 4° de opstapplaatsen en de busbegeleiding in het kader van het door het schoolbestuur aangeboden vervoer;
- 5° de vaststelling van het nascholingsbeleid;
- 6° het beleid met betrekking tot experimenten en projecten;
- 7° het opstellen of wijzigen van de volgende regelingen :
- a) het schoolreglement;
 - b) het schoolwerkplan in het basisonderwijs;
 - c) het beleidsplan of het beleidscontract dat de samenwerking regelt tussen de school en het centrum voor leerlingenbegeleiding;
- 8° de infrastructuurwerken die niet onder het toepassingsgebied vallen van artikel 26, § 1, 1°, a) en c), van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- 9° de vaststelling van de criteria voor de aanwending van lestijden, uren, uren-leraar en punten;
- 10° het welzijns-, veiligheids- en gezondheidsbeleid van de school ten aanzien van de leerlingen, met inbegrip van het in eigen beheer of door derden verstrekken van gezonde en evenwichtige schoolmaaltijden;
- 11° het beleid met betrekking tot interne kwaliteitszorg, met inbegrip van de bespreking van de resultaten van een schooldoorlichting;
- 12° het gelijke-onderwijskansenbeleid in het secundair onderwijs.

Artikel 22

Het schoolbestuur informeert tijdig de schoolraad over de geplande beslissingen die voor overleg zullen worden voorgelegd. Op basis daarvan bepaalt de raad zijn overlegagenda. Een schoolraad kan afzien van het recht op overleg. Het overleg heeft plaats in een gezamenlijke vergadering van het schoolbestuur of zijn gemandateerde en de schoolraad.

Het overleg leidt tot een verslag waarin alle standpunten worden opgenomen. Het schoolbestuur of zijn gemandateerde neemt een gemotiveerde eindbeslissing na het overleg of na de onderhandeling zoals bepaald in artikel 30 en brengt de schoolraad in kennis van de beslissing. Wanneer een overleg niet plaatsvindt binnen een termijn van eenentwintig kalenderdagen, die ingaat de dag nadat een geplande beslissing voor overleg wordt voorgelegd, wordt het overleg geacht te hebben plaatsgevonden.

Artikel 33

Klachten inzake de niet-naleving van de bepalingen omtrent de bevoegdheden en de besluitvormingsprocedures bedoeld in artikelen 18 tot en met 22 kunnen door de schoolraad, zijn geledingen en iedere belanghebbende ingediend worden bij de Commissie Zorgvuldig Bestuur zoals bedoeld in artikel V.21 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs XIII-Mozaïek.

Artikel 45

In elke school kan een ouderraad worden opgericht. De oprichting ervan is verplicht wanneer ten minste tien procent van de ouders erom vraagt, voor zover dit percentage ten minste drie ouders betreft.

Artikel 46

De zetelende ouderraad bepaalt de wijze waarop die raad voor de volgende mandaatperiode zal samengesteld worden en staat in voor de organisatie van die samenstelling. Alle ouders worden op de hoogte gebracht en betrokken bij die samenstelling en kunnen zich kandidaat stellen.

Als de zetelende ouderraad nalaat dit te bepalen of als er geen zetelende ouderraad is, staat het schoolbestuur samen met de schoolraad in voor de samenstelling van de ouderraad via verkiezingen. Iedere ouder kan zich verkiesbaar stellen en is stemgerechtigd. Indien er minder

kandidaten zijn dan het aantal toe te wijzen mandaten of indien het aantal kandidaten gelijk is aan het aantal toe te wijzen mandaten, dan zijn de kandidaten die op de kandidatenlijst worden vermeld, van rechtswege verkozen en wordt de verkiezingsprocedure als beëindigd beschouwd.

** Omzendbrief GD/2004/03 van 13 juli 2004 betreffende de lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs.*

4.2. Bevoegdheid

Onder verwijzing naar de toepasselijke regelgeving en eerdere standpunten van de Commissie, doet verwerende partij in hoofdorde gelden dat de klacht onontvankelijk en ontoelaatbaar is omdat de Commissie niet bevoegd is.

Er wordt door de verwerende partij terecht op gewezen dat de bevoegdheid van de Commissie op het gebied van participatie beperkt is tot een aantal elementen van de participatieregeling in het gesubsidieerd onderwijs, met name de niet-naleving van de bepalingen omtrent de bevoegdheden en de besluitvormingsprocedures bedoeld in artikel 18 tot en met 22 van het participatiedecreet van 2 april 2004 (artikel VII.5 Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016).

Daaruit volgt voor de Commissie dat zij niet bevoegd is om rechtstreeks klachten te behandelen die verband houden met de samenstelling van de schoolraad zoals die is bepaald in de artikelen 12 tot 14 van het participatiedecreet. (zie de eerdere uitspraken van de Commissie in CZB/KL/P/KSO/2012/310, CZB/KL/P/KSO/2013/320 en CZB/V/P/KBO/2013/336)

De klacht is gericht tegen de beslissing van het schoolbestuur om voor de aanduiding van de oudergeleding in de schoolraad verkiezingen uit te schrijven. Het bestuur zou er ten onrechte van uitgaan dat de aanwezige ouderraad niet kan beschouwd worden als een ouderraad in de zin van het participatiedecreet en bijgevolg niet overeenkomstig artikel 12 van dat decreet zelf zijn afgevaardigden in de schoolraad kan aanwijzen.

Aan de klacht is geen betwisting verbonden aangaande de bevoegdheden van de schoolraad of de besluitvormingsprocedures zoals geregeld in de artikelen 18 tot 22 van het participatiedecreet, maar is louter gericht is op de samenstelling van de schoolraad. Iedere link met de aan de Commissie toegekende bevoegdheden ontbreekt. De Commissie is van oordeel dat zij daardoor niet de bevoegdheid heeft om zich over de klacht uit te spreken. De klacht is niet ontvankelijk.

Het bovenstaande neemt evenwel niet weg dat in de klacht die rechtstreeks op de samenstelling van de schoolraad betrekking heeft, een vraag van algemene strekking besloten ligt waarop de Commissie dan wel in haar advies in het dossier CZB/V/P/KBO/2017/389 reeds een antwoord heeft gegeven.

5. BEROEP

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de tweede dag na de postdatum van de betekening van deze beslissing, bij aangetekend schrijven een beroep bij de Vlaamse Regering, in de persoon van de Minister van Onderwijs, ingesteld worden (met een afschrift aan het secretariaat van de Commissie).

Brussel, 4 juli 2017

Frederik Stevens
Waarnemend secretaris

Bengt Verbeeck
Voorzitter