



Commissie Zorgvuldig Bestuur

CZB/KL/KSO/2010/262

BETREFT: aanrekenen kosten secundair onderwijs

1 PROCEDURE

1.1 Ontvangst: 18 januari 2010, bevestigd als klacht op 1 februari 2010

1.2 Verzoeker

[X], ouder van een leerling

1.3 Betrokken school

School: [Y]

Schoolbestuur: [Z]

1.4 CZB

Met twee brieven van 12 januari 2010 (aangetekend verstuurd en via gewone post) meldt verzoekster aan de Commissie zorgvuldig bestuur dat zij vragen heeft bij een aantal posten die op de facturen voor het schooljaar 2008-2009 en het schooljaar 2009-2010 voorkomen. De facturen zijn bij de brieven gevoegd. Bij e-mail van 1 februari 2010 bevestigt verzoekster dat haar aangetekend schrijven als een klacht moet beschouwd worden.

Bij aangetekende zending van 3 februari 2010 wordt aan verwerende partij kennis gegeven van de klacht, van de datum van de zitting en van de mogelijkheid om een verweerschrift in te dienen.

Op 8 februari ontvangt het secretariaat van de CZB een e-mail van de raadsman van verzoekster.

Bij e-mail van 8 februari 2010 zendt de school aan het secretariaat twee verweerschriften (één m.b.t. schooljaar 2008-2009 en één m.b.t. schooljaar 2009-2010). Deze verweerschriften worden op 8 februari 2010, samen met vijf bijlagen, aan het secretariaat gestuurd.

Met een brief van 17 februari 2010 worden zowel verzoekster als haar raadsman op de hoogte gebracht van dag, datum en uur van de zitting. Zij ontvangen met dat schrijven ook een kopie van het verweerschrift met de bijlagen.

Op 24 februari 2010 bevestigt de raadsman van verzoekster zijn aanwezigheid op de zitting.

Bij e-mail van 25 februari 2010 wordt aan verweerder het juiste uur van de zitting meegedeeld. Verweerder bevestigt ontvangst daarvan op 26 februari 2010.

2 INHOUD van de KLACHT

Klaagster betwist in twee afzonderlijke brieven een aantal posten die op de factuur van schooljaar 2008-2009 en schooljaar 2009-2010 voorkomen.

2.1 Factuur schooljaar 2008-2009. Klaagster vraagt om die factuur na te willen zien omdat zij van de school geen antwoord krijgt op haar brief.

Klaagster heeft vragen bij volgende posten:

1. knutselmateriaal ter waarde van 4,83 euro vindt zij ten onrechte aangerekend omdat de verf gebruikt werd voor het schilderen van stoelen die in de klas gezet worden;
2. voor het rapport wordt elk jaar 2 euro aangerekend daar waar ze het eerste jaar al voor 5 euro gekocht heeft;
3. de tijdschriften (voor 18,50 euro) heeft ze niet besteld en er wordt niet mee gewerkt;
4. het aantal kopieën (cursus informatica, voeding, godsdienst e.a.) goed voor 82,95 euro (: 0,05= 1659 kopieën) heeft ze niet gekregen.

Volgens klaagster staat in het schoolreglement niet wat je moet doen als je niet akkoord bent. Als ze de directeur de vraag stelt, antwoordt hij: zoek ik uit.

2.2 Factuur van het eerste trimester van schooljaar 2009-2010. Klaagster heeft vragen bij volgende posten:

1. voor het rapport wordt het eerste jaar 5 euro aangerekend, daarna wordt er elk jaar 2 euro aangerekend voor hetzelfde rapport want dit is een plasticen kaft;
2. voor bijkomende cursussen verzorging, ZLW kopieën + andere kopieën wordt 25,72 euro aangerekend; daarbij komt nog 9,28 euro voor de cursussen.
Dit geeft een totaal van 35 euro wat, gedeeld door 0,04, overeenkomt met 875 kopieën, meer dan wat de kinderen volgens klaagster kregen;
3. er worden stagedocumenten aangerekend voor een bedrag van 6,16 euro wat overeenstemt met 154 kopieën, die klaagster niet heeft gezien;
4. verplichte aankoop van een map ten bedrage van 7,06 euro die verzoekster zich elders goedkoper wil aanschaffen;
5. voor tijdschriften die de kinderen nog niet gebruikt hebben, wordt 10 euro aangerekend.

Verzoekster vraagt verder of zij de kosten van de kopieën in het kader van de stage die haar dochter betaald heeft, zijnde 3,40 euro, van de rekening mag aftrekken.

3 REPLIEK VERWERENDE PARTIJ

3.1 Verweerder doet met betrekking tot de klacht over de facturatie schooljaar 2008-2009 het volgende gelden:

1. klaagster heeft hierover nooit een brief naar de school gestuurd;
2. begin september ontvingen de ouders een kostenraming goedgekeurd door de schoolraad (bijl. 1). Dit alles wordt vermeld in het schoolreglement op p.27, punt 2.1.12 (bijl. 5)
 - a. de verf die ze gebruikten om de stoelen esthetisch op te smukken was een onderdeel van een PO-opdracht. Voor PO waren er meerdere opdrachten;
 - b. het rapport is inderdaad voor 5 euro aangekocht, het kaft kan herbruikt worden waardoor 3 euro wordt uitgespaard. De school doet dit in functie van een degelijk budgetbeheer t.a.v. de ouders. De aangerekende 2 euro wordt gebruikt om het titelblad en de bundel kopieën erbij te voegen;
 - c. de tijdschriften worden wel degelijk in de lessen gebruikt, de leerlingen in de tweede graad voeding-verzorging moeten quasi geen handboeken aankopen en dus worden voornamelijk kopieën en tijdschriften gebruikt.

3. Klaagster heeft altijd geweigerd om een rekening te betalen, zij moet hierdoor telkens worden aangemaand door een incassobureau
4. De directeur stelt dat hij al jaren door klaagster met een uitzonderlijke grofheid tegenover zijn persoon benaderd wordt (klacht werd ingediend bij de politie). Uiteindelijk werd haar dochter einde januari 2010 op de school uitgeschreven.

3.2 Ten aanzien van de facturatie schooljaar 2009-2010 doet verwerende partij het volgende gelden:

1. prijs van het rapport: zie antwoord voor schooljaar 2008-2009.
2. zowel tijdschriften als kopies zijn noodzakelijk in de derde graad verzorging, zij moeten quasi geen handboeken aankopen. De prijs per fotokopie is gedaald met 20%. Deze kostenraming werd tevens goedgekeurd door de schoolraad (ontvangen door ouders september 2009)(bijl. 3 en 4).
3. de drie stagemappen werden door de school aangekocht om drie redenen:
 - uniformiteit naar de stageplaatsen toe;
 - goedkoopste mogelijkheid;
 - de mappen werden volledig inhoudelijk klaargemaakt door de school en werden aan de leerlingen bezorgd op 1 september.
4. De school tracht het prijskaartje zo laag mogelijk te houden. In alle extra-murosactiviteiten komt de school tussen met haar werkingstoelagen om deze activiteiten toegankelijk te maken voor iedereen. Bij betalingsmoeilijkheden kan er contact worden opgenomen met de directie met garantie van een discrete behandeling (zie schoolreglement p.28, punt 2.1.12).

4 ZITTING COMMISSIE

4.1 Datum en uur: 15 maart 2010, 10.30 uur

4.2 Kamer

Kamer bevoegd voor het secundair onderwijs, het deeltijds kunstonderwijs, het volwassenenonderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

4.3 Commissieleden

De Commissie is overeenkomstig artikel V. 22 van het Onderwijsdecreet XIII en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 28.11.2007 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Raf Verstege, voorzitter.

Walter Cools, Hilde Timmermans, Etienne Becuwe en Jean Dujardin, leden.

4.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

Voor klaagster: [*advocaat*]

Voor verwerende partij:

- [*leerlingenbegeleidster*]

- [*stafmedewerker van de Dienst Leerlingen en schoolorganisatie van het VVKSO*]

4.5 Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging en met eenparigheid van stemmen de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid, beslissing en sanctie.

5 BESLISSING VAN DE COMMISSIE

5.1 Regelgeving

* *Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele rechten van 19 december 1966.*

Artikel 13 bepaalt dat de Lid-Staten zich engageren om het middelbaar onderwijs door middel van alle passende maatregelen en in het bijzonder door de geleidelijke invoering van kosteloos onderwijs, voor ieder beschikbaar en algemeen toegankelijk te maken.

* *Het Verdrag inzake de Rechten van het Kind van 20 november 1989.*

Artikel 28 bepaalt dat de Lid-Staten het recht erkennen van het kind op onderwijs en teneinde dit recht geleidelijk en op basis van gelijke kansen te verwezenlijken, ervoor te zorgen de ontwikkeling van het secundair onderwijs aan te moedigen, voor ieder kind beschikbaar te stellen en toegankelijk te maken en passende maatregelen te nemen zoals de invoering van gratis onderwijs en het bieden van financiële bijstand indien noodzakelijk.

* *Grondwet.*

Artikel 24, § 3, eerste lid: “De toegang tot het onderwijs is kosteloos tot het einde van de leerplicht”.

* *Decreet betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek van 13 juli 2001.*

Art. V.13: In het door de Gemeenschap gefinancierd of gesubsidieerd voltijds secundair onderwijs en deeltijds beroepssecundair onderwijs kan geen direct of indirect inschrijvingsgeld worden gevraagd.

Na overleg binnen de participatieraad of de schoolraad bepalen de inrichtende machten de lijst van bijdragen die aan de ouders of aan de meerderjarige leerlingen kunnen worden gevraagd, evenals de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend. Deze regeling wordt door middel van het school- of centrumreglement aan de ouders of aan de personen die de minderjarige leerling in rechte of in feite onder hun bewaring hebben, dan wel aan de meerderjarige leerling meegedeeld.

Art. V.25: De Commissie beslist over de gegrondheid van klachten van belanghebbenden inzake:

1° de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de kosteloosheid van het onderwijs, de beginselen vermeld in (voor het secundair onderwijs) artikel V.13 , ...;

.....

Art. V.28: De klachten bedoeld in artikel V.25 worden bij aangetekend schrijven bij de Commissie ingediend.

Klachten die na verloop van een termijn van zestig kalenderdagen na de vaststelling of de kennisname van de betwiste feiten ingediend worden, zijn onontvankelijk.

* *Decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad.*

Art. 17. De schoolraad heeft ten behoeve van al het personeel, leerlingen en ouders een communicatie- en informatieplicht over de wijze waarop hij zijn bevoegdheden uitoefent.

Art. 21. De inrichtende macht overlegt met de schoolraad over:

1° het opstellen of wijzigen van

a) het schoolreglement;

b) de lijst van bijdragen die aan de ouders kunnen worden gevraagd, evenals de regeling inzake de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend, voor zover deze regelingen niet zijn opgenomen in het schoolreglement;

.....

* *Wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving.*
Artikel 25

De kosten van het onderricht, verstrekt in de inrichtingen of afdelingen voor onderwijs, tot stand gebracht door openbare en private personen, vallen ten laste van de inrichtende machten.

Aan de inrichtingen en afdelingen van inrichtingen voor bewaarschool-, lager, middelbaar, normaal-, technisch en kunstonderwijs, die bedoeld worden in artikel 24 en die aan de bij de wet en verordening gestelde voorwaarden voldoen, verleent de Staat evenwel

- a) Weddentoelagen;
- b) Werkingstoelagen.

* *Omzendbrief SO 78 van 27 november 2001 betreffende zorgvuldig bestuur in het secundair onderwijs.*

5.2 Bevoegdheid

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is, rekening houdende met de aangehaalde feiten en de geldende regelgeving

5.3 Beslissing

5.3.1 Algemeen

De grondwet waarborgt de kosteloze toegang tot het leerplichtonderwijs. Uit de grondwet en de onderwijsregelgeving volgt dat er in het door de Gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde onderwijs geen direct of indirect inschrijvingsgeld kan worden gevraagd. Dit wordt bevestigd door het Arbitragehof in zijn arrest nr. 28/92 van 2 april 1992. De regel van de kosteloze toegang tot het onderwijs impliceert dat de basiskosten voor het verstrekken van onderwijs ten laste vallen van de publieke of private personen die het initiatief nemen om onderwijs aan te bieden. Zij kunnen daarvoor wel door de gemeenschap gefinancierd of gesubsidieerd worden (cf. art. 25 Schoolpactwet 29 mei 1959).

De regel van de kosteloze toegang houdt geen recht op volledige kosteloosheid van het secundair onderwijs in. In genoemd arrest blijkt dat in de huidige stand van de regelgeving op het niveau van het secundair onderwijs de scholen van de ouders en de meerderjarige leerlingen wel een bijdrage kunnen vragen voor didactisch materiaal en voor bepaalde activiteiten en vormen van dienstverlening, zonder dat deze de kosten van geleverde goederen of prestaties mag overschrijden. Deze kosten moeten kunnen worden verantwoord, onder meer vanuit de eigenheid van de doelgroepen in het secundair onderwijs.

De gevraagde bijdragen moeten het kenmerk behouden van een kostprijs. Dat veronderstelt enerzijds dat het gaat om door de school effectief gemaakte kosten en anderzijds dat het goederen of diensten betreft die de betrokken leerling effectief heeft ontvangen.

De regelgeving waarborgt het recht van inspraak bij het beoordelen van de noodzaak of het verantwoorde karakter van bepaalde kosten en het vaststellen van de hoogte daarvan. Er moet een lijst worden opgesteld van de bijdragen die van de ouders kunnen worden gevraagd. Deze lijst moet voor overleg aan de schoolraad worden voorgelegd en via het schoolreglement aan de ouders worden meegedeeld. De regeling moet ook de mogelijkheid tot het toestaan van

afwijkingen vermelden. Onder afwijkingen worden specifieke maatregelen of tegemoetkomingen verstaan voor financieel minder goedgezinnen. Deze regeling moet voor overleg aan de schoolraad worden voorgelegd en via het schoolreglement aan de ouders worden meegedeeld.

5.3.2. Kosten voor het rapport en een rapportmap

Het verlenen van diploma's, getuigschriften en studieattesten is een onderdeel van de openbare dienstverlening van elke door de overheid gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling. De daarvoor te maken kosten behoren tot de basisuitgaven waarvoor de instellingen zelf moeten instaan. Het regelmatig verlenen van informatie aan de ouders over de studievorderingen onder de vorm van studierapporten van de leerlingen is naar het oordeel van de Commissie onderdeel van diezelfde basisopdracht. Ouders en leerlingen moeten niet betalen om van de studievorderingen op de hoogte gebracht te worden.

De vormgeving van de studierapporten behoort evident tot de beleidsvrijheid van elke instelling. De Commissie stelt echter vast dat sommige scholen kiezen voor ongetwijfeld stijlvolle maar relatief dure mappen voor de leerlingenrapporten. De scholen moeten wel inzien dat daarvoor een bijdrage vragen - 'voor de rapportenmap, maar niet voor het rapport zelf' - er op neerkomt dat ouders en leerlingen niet meer gratis over de studievorderingen geïnformeerd worden. Dit is in strijd met de basisopdracht van elke school. Scholen moeten er bij de vormgeving van de leerlingenrapporten rekening mee houden dat ze de kostprijs daarvan niet kunnen doorrekenen, maar zelf moeten dragen.

Toepassing

Op de schoolfactuur komt voor schooljaar 2008-2009 en 2009-2010 de post 'rapport' voor een bedrag van 5 euro voor. Volgens de uitleg van verweerder valt dit bedrag op te splitsen in 2 euro voor het rapport en 3 euro voor de rapportmap. Die map betalen de leerlingen in het eerste jaar van inschrijving op die school. De map is verder ieder jaar herbruikbaar wat maakt dat voor leerlingen die hun map tijdig terug inleveren het bedrag van 3 euro in mindering gebracht wordt. De aangerekende 2 euro voor het rapport gebruikt de school om het titelblad en de bundel kopieën erbij te voegen.

De Commissie is van oordeel dat dit gedifferentieerde beleid, dat hoe dan ook neerkomt op het aanrekenen van kosten voor het verdelen van de leerlingenrapporten, niet in overeenstemming is te brengen met het recht op kosteloze informatie over de studievorderingen van de leerlingen.

5.3.3 Bijdragelijst. Informatie over fotokopieën, handboeken en/of tijdschriften

5.3.3.1. Handboeken en werkboeken zijn het typevoorbeeld van didactisch materiaal waarvoor in het secundair onderwijs de kostprijs kan worden ten laste gelegd van de ouders en de leerlingen. Binnen de school kan ook gekozen worden voor het losbladig via fotokopie ter beschikking stellen van het basismateriaal voor een of meer cursussen. Daarnaast wordt waarschijnlijk overal gebruik gemaakt van fotokopieën voor leerstofuitbreiding en/of (extra) oefenstof.

De Commissie stelt vast dat de factuur voor fotokopieën in veel scholen aanzienlijk oploopt en herhaaldelijk aanleiding geeft tot vragen en betwistingen. Vooral met betrekking tot de 'losse' fotokopieën kan van elke school worden verwacht dat zij een beleid voert om deze te beperken tot wat inderdaad noodzakelijk en nuttig is. Het secundair onderwijs mag dan niet

verplicht kosteloos zijn, dat belet niet dat “passende maatregelen voor het invoeren van gratis onderwijs” voor dat onderwijs behoren tot de doelstellingen van het Kinderrechtenverdrag (art. 28, § 1, b). Door nodeloze kosten voortkomend uit onvoldoende doordacht gebruik van losse fotokopieën te vermijden kunnen de scholen zich ook inpassen in het beleid van kostenbeperking en bevordering van gelijke kansen waarmee de Vlaamse Gemeenschap genoemde doelstelling van het kinderrechtenverdrag invulling geeft.

Het komt de Commissie zorgvuldig bestuur niet toe om op dat gebied richtlijnen te geven. Zij vraagt wel aandacht voor twee luiken van het probleem.

Elke school zal zelf oordelen hoe zij de gestelde betrachting van kostenbeperking kan realiseren en de volle medewerking van alle leerkrachten daaraan kan bereiken. Het beleid dat gevoerd wordt om onverantwoord kopiëren te vermijden kan in de schoolraad ter sprake komen.

Verder wijst de Commissie er op dat een factuur voor fotokopie altijd een factuur voor reëel gemaakte kosten moet zijn. Fotokopie voor de leerlingen kan geen bron zijn van aanvullende inkomsten.

5.3.3.2. De ouders en leerlingen mogen van de school een beleid van transparante informatie over de aangerekende kosten voor didactisch materiaal verwachten, in het bijzonder ook voor fotokopieën. De eerste stap daarin is de informatie die aan de schoolraad verstrekt wordt.

De schoolraad heeft vooreerst recht op inzage in de berekening op basis waarvan de eenheidsprijs voor fotokopieën wordt vastgesteld. Ook het beleid dat gevoerd wordt om onverantwoord kopiëren te vermijden kan in de schoolraad ter sprake komen.

Het overleg in de schoolraad moet uitlopen op het opstellen van een lijst van door de ouders te verwachten bijdragen. Het is aangewezen dat de school, op basis van de ervaring uit de voorgaande jaren daarin ook een raming geeft van de te verwachten hoeveelheid fotokopieën. Alleen zo kunnen de ouders zich een benaderend beeld vormen van de omvang van de bedragen die daarvoor zullen worden gevraagd.

De tweede stap in de informatie bestaat in het overhandigen van de bijdragelijst aan de individuele ouders bij het begin van het schooljaar, zoals decretaal is voorgeschreven. De school zal zelf oordelen of het wenselijk is om daar een korte toelichting bij op te nemen over de werkwijze die in de school gevolgd wordt om het gebruik van fotokopieën ten behoeve van de leerlingen te registreren en aan te rekenen.

5.3.3.3. *Toepassing*

De Commissie is van oordeel dat de informatie over de te verwachten bijdragen niet aan hier geformuleerde vereisten voldoet. De bijdragelijst voor schooljaar 2009-2010 vermeldt voor fotokopieën de eenheidsprijs per kopie zonder een raming van het aantal te verwachten kopieën. Dit gebrek aan informatie weegt in dit geval des te zwaarder door, nu de school voorhoudt dat in de richting die de dochter van klaagster volgt, weinig gebruik gemaakt wordt van handboeken maar wel van kopieën en tijdschriften. Anderzijds stelt de Commissie vast dat niettemin in de bijdrageregeling voor schooljaar 2009-2010, zonder enige duiding, toch een niet onaanzienlijke uitgave voor boeken van 155 euro geraamd wordt. De Commissie is van oordeel dat de school hier nog een inspanning moet doen om tot een grotere transparantie te komen.

Ouders hebben het recht te weten welke tijdschriften worden aangerekend en in welke context die tijdschriften worden gebruikt. Wanneer ouders betwisten dat de aangerekende tijdschriften in de lessen worden gebruikt, dan betreft dit een betwisting die de individuele aanrekening overstijgt. Het beperkte verweer van de school dat ‘tijdschriften wel degelijk in de lessen

gebruikt worden' (schooljaar 2008-2009) en 'zowel tijdschriften als kopies zijn noodzakelijk in de derde graad verzorging' (schooljaar 2009-2010) voldoet niet aan de verantwoordingsplicht die op de school rust. Van de school mag verwacht worden dat zij aan de ouders die daarover een klacht formuleren toelichting geeft, maar ook dat zij bij klacht de Commissie informeert over de aard van de tijdschriften en het gebruik dat ervan wordt gemaakt.

5.3.4. Individuele aanrekening van kosten

Wat de individuele mededeling van de gemaakte kosten betreft is het wenselijk dat de kostennota's die aan de ouders worden bezorgd zo transparant mogelijk worden opgesteld, zodat duidelijk is welke kosten onder welke posten worden ondergebracht.

Als de school belangrijke bedragen voor fotokopieën aanrekent, dient hierover de nodige informatie beschikbaar te zijn. Enkel kopieën die de leerling effectief gebruikt, kunnen worden aangerekend. De informatie tot in het detail moet niet op initiatief van de school aan alle ouders meegedeeld worden, enkel aan hen die erom vragen. Het komt de ouders toe een constructieve communicatie op te starten om over elementen van de bijdrageregeling uitleg te bekomen, ofwel via de schoolraad of rechtstreeks met een aanspreekpunt in de school. De school dient zich zo te organiseren dat de ouders die meer gedetailleerde informatie wensen, daarvoor ook terecht kunnen en correct en zakelijk geïnformeerd worden. Ouders kunnen het betalen van de schoolfactuur afhankelijk stellen van het ontvangen van de hen daarover verschuldigde informatie.

Als uit het gesprek school - ouders blijkt dat een gevraagd bedrag voor een bepaalde leerling niet in overeenstemming is met de door de school gemaakte kosten voor diensten of goederen aan de betrokken leerling, dan dienen de ouders het bedrag niet te betalen.

Toepassing

Klaagster heeft in het voorliggend dossier geen vragen bij de gehanteerde eenheidsprijs voor fotokopieën. Wel betwist zij het voor haar dochter aangerekende aantal kopieën. Voor zover de Commissie is geïnformeerd hebben de ouders op dat gebied voor de schooljaren waarover de betwisting door de Commissie wordt behandeld, niet de gedetailleerde uitleg gekregen waar zij recht op hebben. De Commissie is van oordeel dat een nadere verantwoording voor fotokopie inhoudt dat er minstens een opsplitsing per leraar/vak wordt gegeven van de kosten die worden aangerekend. Uit die verantwoording zal ook moeten blijken of de contant betaalde bedragen voor kopieën in het kader van de stage in mindering moeten gebracht worden van de op de factuur voorkomende bedragen.

5.3.5 Aanrekenen van stagemap

Op de factuur voor schooljaar 2009-2010 komt een post 'stagemap(pen)' voor een bedrag van 7,06 euro voor. Klaagster vindt dat ze die map zelf en veel goedkoper kan aanschaffen.

Volgens het verweer van de school gaat het om drie stagemappen die door de school om drie redenen werden aangekocht: uniformiteit naar de stageplaatsen toe, goedkoopste mogelijkheid en de mappen werden volledig inhoudelijk klaargemaakt door de school en aan de leerlingen op 1 september bezorgd.

De Commissie herinnert er aan dat ouders in de regel vrij zijn om zelf het studiemateriaal aan te kopen, ook als dat op school wordt aangeboden. Zij neemt in dit geval aan dat de school de verplichte aankoop van een stagemap op aanvaardbare wijze verantwoordt vanuit herkenbaarheid naar buiten en efficiëntie in de voorbereiding. Het is voor de Commissie wel niet duidelijk wat naast de post 'stagemappen' nog de inhoud is van de post 'stagedocumenten' die ook nog buiten de post 'kopieën' blijft.

5.3.6 Knutselmateriaal

Klaagster betwist het bedrag dat voor knutselmateriaal, zijnde 4,83 euro, wordt aangerekend omdat dit diende voor verf voor stoelen die in een klas worden gezet. Verweerder stelt dat de opsmuk van de stoelen waarvoor verf werd aangekocht een onderdeel van een PO-opdracht was en dat ze voor PO meerdere opdrachten hebben uitgevoerd.

De Commissie stelt vast dat dit verweer aannemelijk is en ter zitting niet verder wordt betwist.

5.3.7. De Commissie komt tot volgende beslissing:

Informatie over de studievorderingen van de leerlingen via de leerlingenrapporten behoort tot de basisopdrachten van de school waarvoor zij geen vergoeding kan aanrekenen. Scholen moeten er bij de vormgeving van de leerlingenrapporten rekening mee houden dat ze de kostprijs daarvan niet kunnen doorrekenen, maar zelf moeten dragen.

De Commissie stelt vast dat de school het overleg in de schoolraad met betrekking tot de bijdrageregeling eerbiedigt, maar dit overleg wellicht inhoudelijk nog kan uitdiepen en de informatieve mogelijkheden ervan beter kan benutten.

De Commissie vraagt dat de school:

- in de bijdragelijst niet enkel de eenheidsprijs per kopie maar ook een raming van het te verwachten aantal kopieën zou opnemen;
- een inspanning zou doen om de communicatie over de gemaakte kosten te verbeteren en zo transparant mogelijk te maken;
- erover waakt dat ouders die een nadere verantwoording vragen over de aangerekende kosten, correct en zakelijk de informatie ontvangen waar ze recht op hebben.

De Commissie verwacht dat de school aan klaagster ook een detail bezorgt van het aantal kopieën per leerkracht/vak en voor de post 'tijdschriften' toelicht welke tijdschriften aangerekend worden en in welke context ze gebruikt worden.

5.4 Sanctieregeling

De Commissie gaat ervan uit dat verwerende partij de aanbevelingen van de Commissie zal opvolgen en oordeelt dat er vooralsnog geen aanleiding is tot het opleggen van een sanctie.

6 BEROEP

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de tweede dag na de postdatum van de betekening van deze beslissing, bij aangetekend schrijven een beroep bij de Vlaamse Regering, in de persoon van de Minister van Werk, Onderwijs en Vorming ingesteld worden (met een afschrift aan het secretariaat van de Commissie).

Brussel, 15 maart 2010

Marleen Broucke
Secretaris

Raf Verstegen
Voorzitter