



## Commissie Zorgvuldig Bestuur

**CZB/KL/KSO/2009/250**

**BETREFT:** restaurantdagen in een school georganiseerd door een schepen.

### **1. PROCEDURE**

**1.1. Ontvangstdatum:** 1 oktober 2009

**1.2. Verzoeker:**  
[Gemeenteraadslid]

**1.3 Verwerende partij**  
[Provinciebestuur]

#### **1.4 CZB**

- Bij aangetekend schrijven van 30 september 2009 dient verzoekende partij bij de Commissie een klacht in.
- Bij aangetekend schrijven van 2 oktober 2009 wordt de klacht naar verwerende partij gestuurd met een afschrift aan de directie van de betrokken school en wordt de datum en de plaats van de zitting waarop de klacht zal behandeld worden meegedeeld.
- Bij schrijven van 19 oktober 2009 wordt verzoeker in kennis gesteld van de datum en de plaats van de zitting waarop de klacht zal behandeld worden. Bij mailbericht van 21 oktober 2009 meldt verzoeker dat hij de zitting niet zal bijwonen.
- Bij aangetekend schrijven van 19 oktober 2009 dient verwerende partij een verweerschrift in. Dit verweerschrift wordt per e-mail aan verzoeker bezorgd die op 22 oktober 2009 per e-mail een repliek op het verweerschrift formuleert. Deze repliek wordt diezelfde dag naar verwerende partij gestuurd.

### **2. INHOUD van de KLACHT**

Verzoekende partij is gemeenteraadslid. Hij vernam dat een schepen van de stad in de eetzaal van een provinciale school tijdens het weekend (zaterdag en zondag) zijn 8<sup>ste</sup> restaurantdagen zal houden. Als bijlage bij de klacht voegt hij het inschrijvingsformulier voor de restaurantdagen.

Ter ondersteuning van zijn klacht verwijst hij naar een beslissing die de Commissie in 2003 nam over de vraag of een politieke partij zijn eetfestijn mag organiseren in de parochiezaal die aan de school in erfpacht wordt gegeven. Nu de restaurantdagen gehouden worden in de eetzaal van de school geldt het verbod van politieke propaganda en politieke activiteiten hier des te meer.

Verzoeker vraagt om de betrokken schepen en de directie van de school erop te wijzen dat het verbod op het gebruik van schoollokalen voor politieke activiteiten ook buiten de schooluren

geldt en dat bijgevolg geen eestfestijnen van politieke partijen of individuele politici in een schoolgebouw kunnen plaatsvinden.

Repliek op het verweerschrift:

Verzoeker neemt kennis van het provinciaal reglement. Hij stelt verwonderd te zijn dat de provincie als inrichtende macht niet alleen zelf bepaalt wat er kan beschouwd worden als politieke activiteit en wat niet, maar ook kan bepalen dat bepaalde partijpolitieke manifestaties toegelaten zijn in een schoolgebouw. Verzoeker ziet hierin een bijkomende schending van de politieke neutraliteit in een school.

### **3. STANDPUNT van VERWERENDE PARTIJ**

Verwerende partij stelt dat de provincieraad een reglement goedkeurde over de verhuur van de lokalen van haar onderwijsinstellingen. Dit reglement werd niet betwist door de toezichthoudende overheid, is dus rechtsgeldig en moet door de deputatie toegepast worden. Dit werd in het verleden steeds toegepast en ook in het geval waarvoor klacht werd neergelegd. De betwiste verhuur kan, in de zin van het reglement, niet als een politieke manifestatie beschouwd worden.

Ter zitting stelt de vertegenwoordiger van verwerende partij dat het een sociaal culturele activiteit betreft die niet van een politieke partij uitgaat en die volgens het reglement niet als een partijpolitieke manifestatie beschouwd wordt.

### **4. ZITTING VAN DE COMMISSIE**

**4.1 Datum en uur:** 26 oktober 2008 om 14.00 uur.

#### **4.2 Kamer**

Kamer bevoegd voor het secundair onderwijs.

#### **4.3 Commissieleden**

De Commissie is in overeenstemming met artikel V. 22 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 28.11.2007 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Raf Verstegen, voorzitter;

Hilde Timmermans, Etienne Becuwe en Jean Dujardin, leden.

#### **4.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden**

- Verzoekende partij: verontschuldigd;

- Verwerende partij: [vertegenwoordigd]

#### **4.5 Stemming**

De Commissie heeft na beraadslaging eenparig de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid, beslissing en sanctie.

## **5 BESLISSING VAN DE COMMISSIE**

### **5.1 Regelgeving**

\* 13 juli 2001 - Decreet betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek  
Art. V.10.

Er mag geen politieke propaganda worden gevoerd in een onderwijsinstelling.

\* Omzendbrief SO 78 van 27 november 2001 betreffende zorgvuldig bestuur in het secundair onderwijs.

### **5.2 Bevoegdheid**

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is rekening houdende met de aangebrachte feiten en de geldende regelgeving.

### **5.3 Beslissing**

#### *5.3.1. Algemeen*

De Commissie zorgvuldig bestuur is van oordeel dat aan het decretaal verbod op politieke propaganda in het onderwijs een ruime uitleg moet worden gegeven. De wetgever heeft een breed verbod op het oog gehad omdat het de bedoeling is dat het onderwijs in alle gevallen neutraal zou zijn ten aanzien van elke politieke activiteit. Ook een activiteit die geen politieke inhoud heeft, maar socio-cultureel van aard is, kan door de context waarin die wordt georganiseerd, moeten worden beschouwd als promotie voor een bepaalde politieke strekking of partij en dus als verboden politieke propaganda

Het breed verbod op politieke activiteiten geldt ten aanzien van het schoolbestuur en de verschillende instanties binnen de school. Politieke propaganda en politieke activiteiten in de onderwijsinstellingen, door welke persoon of instantie dan ook en ongeacht voor wie bestemd, zijn verboden.

In de eerste plaats moet het onderwijs zelf vrij zijn van politieke propaganda. Dit verbod doet geen afbreuk aan de verantwoordelijkheid van de school om een ruime maatschappelijke vorming mee te geven en het recht om het eigen opvoedingsproject uit te bouwen. Waar de grenzen liggen moet in concreto worden beoordeeld. Leerlingen, ouders en personeel kunnen niet via de school benaderd worden met informatie of gadgets die als propaganda voor of tegen een politieke partij moeten worden beschouwd. Lokalen van een onderwijsinstelling mogen niet voor politieke activiteiten worden gebruikt. Het verbod geldt ook buiten de schooluren en schooldagen.

#### *5.3.2 Politieke propaganda en socio-culturele activiteiten*

De Commissie neemt aan dat de activiteit die voorwerp is van de klacht en die wordt georganiseerd in een lokaal van het provinciaal onderwijs, moet worden beschouwd als een socio-culturele activiteit die op zich geen politieke inhoud heeft. Dat de activiteit inhoudelijk niet op de politiek betrokken is, volstaat evenwel niet om aan te tonen dat de organisatie ervan niet als een politieke activiteit moet worden beschouwd.

De uitnodiging voor de restaurantdagen met de mogelijkheid om in te schrijven gaat uit van

een welbepaalde schepen. De uitnodiging vermeldt de naam van de schepen die de activiteit organiseert, de activiteit (8<sup>ste</sup> restaurantdagen) en de plaats van de activiteit (naam en adres van de school).

Alhoewel de uitnodiging geen melding maakt van de politieke partij die de schepen aanhangt, heeft het feit dat de activiteit van een schepen uitgaat een partijpolitieke connotatie. Het ambt van schepen wordt toegewezen na verkiezingen die een kerngebeuren uitmaken van de politieke democratie. De jaarlijks terugkerende restaurantdagen zijn, evengoed als een ‘bal van de burgemeester’ een activiteit die bedoeld is om de naambekendheid van een politiek verkozen te onderhouden en te versterken. Het organiseren van een dergelijke activiteit in een schoolgebouw creëert een dubbelzinnige situatie. In de publieke opinie kan de school gemakkelijk geassocieerd worden met het bestuursteam van het ogenblik.

Door de bewuste activiteit in haar schoolgebouwen toe te laten heeft het schoolbestuur naar het oordeel van de Commissie haar verplichting tot politieke neutraliteit niet nageleefd. De verwerende partij verwijst, ter verantwoording daarvoor naar het provinciaal reglement op het gebruik van de infrastructuur van de provinciale onderwijsinstellingen. Daarin is o.m. het volgende bepaald: “Volgende activiteiten worden niet als partijpolitieke manifestaties beschouwd: - besloten vergaderingen van een politieke partij, waaraan enkel partijleden deelnemen; - vormingsinitiatieven en sociaal-culturele activiteiten waarop ook niet-partijleden zijn uitgenodigd”. De Commissie moet vaststellen dat het voorgelegde reglement zoals het op de betwiste feiten toegepast wordt, niet in overeenstemming is met de manier waarop naar haar oordeel en vaste jurisprudentie het decretale verbod van politieke activiteiten op school moet worden geïnterpreteerd.

### *5.3.3 De Commissie komt tot de volgende beslissing:*

Onder het verbod van politieke activiteiten in scholen en in schoolgebouwen valt niet enkel het organiseren van activiteiten met een politieke inhoud, maar ook het organiseren van activiteiten die gepropageerd worden als initiatieven van een welbepaalde politieke partij of van een politiek mandataris die niet los kunnen gezien worden van een politieke partij. Het schoolbestuur heeft de draagwijdte van haar verplichting tot politieke neutraliteit niet juist ingeschat en met het bestreden initiatief die verplichting niet passend nageleefd.

## **5.4 Sanctie**

De Commissie gaat er van uit dat de inrichtende macht in de toekomst rekening zal houden met de hier genomen beslissing en legt geen sanctie op.

## **5.5 Beroep**

Tegen de beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de tweede dag na de postdatum van de betekening van deze beslissing, bij aangetekend

schrijven een beroep bij de Vlaamse regering, in de persoon van de Minister van Onderwijs ,  
Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel ingesteld worden (met een afschrift aan het secretariaat van  
de Commissie).

Brussel, 26 oktober 2009

Marleen Broucke  
Secretaris

Raf Verstegen  
Voorzitter