



Commissie Zorgvuldig Bestuur

CZB/V/KSO/2008/195

BETREFT: secundair onderwijs: kosten schoolrekening

1 PROCEDURE

1.1 Ontvangst: 12.02.2008

1.2 Verzoeker

ouder van een leerling

1.3 Betrokken school

School

1.4 CZB

Op 19 februari 2008 ontvangt het secretariaat van de Commissie zorgvuldig bestuur een vraag betreffende een aantal posten opgenomen in de schoolfactuur. Bij schrijven van 20 februari 2008 worden verzoekster en verwerende partijen uitgenodigd voor de zitting van de Commissie van 17 maart 2008. Bij aangetekend schrijven van 3 maart 2008 en bij gewone post van dezelfde datum stuurt de raadsman van de school een reactie op de vraag van verzoekster. Verzoekster antwoordt hierop met een emailbericht van 5 maart 2008.

2 STANDPUNTEN VRAGENDE PARTIJ

De zoon van verzoekster is sinds schooljaar 2006-2007 ingeschreven in de school. Verzoekster betwist een aantal posten van de schoolfactuur die ze eind januari kreeg. Enerzijds vindt zij een aantal posten te hoog of niet toelaatbaar, anderzijds vindt zij dat het niet duidelijk is waarom dat bedrag wordt aangerekend, m.a.w. het detail van het bedrag ontbreekt.

Haar vraag heeft betrekking op volgende posten van de factuur:

- cultuurdag (23 euro): moet nog plaatsvinden en er is geen detail van de activiteit bekend (in de school waar verzoekster les geeft betalen de leerlingen maximum 15 euro);
- bijdrage vriendenkring (2,50 euro): mag dit?
- ontleende boeken (45 euro): er wordt geen detail (welke, hoeveel, bedrag per boek) in het schoolreglement vermeld;
- één post voor fotokopieën, klas- en schoolbibliotheek (40 euro) en toneel (10 euro)(totaal: 50 euro): vorig schooljaar waren deze posten ook onder één item vermeld met enkel het totaal bedrag daar waar nu per onderdeel tussen haakjes het bedrag wordt vermeld. Voor fotokopieën wordt niets vermeld;

- klas- en schoolbibliotheek: mag niet aangerekend worden;
- toneel (10 euro): detail ontbreekt (hoeveel voor vervoer, voor voorstelling)(verzoekster die zelf toneelvoorstellingen organiseert, weet uit ervaring dat, zelfs als men rekening houdt met vervoerskosten, 10 euro veel te veel is);
- aangekochte schoolboeken (64 euro): welke en hoeveel per boek?

Meer algemeen vraagt verzoekster zich nog af hoe, als maar één factuur per schooljaar wordt opgemaakt, de school dan kan weten hoeveel kopieën zij moet aanrekenen en hoe het komt dat alle bedragen afgerond zijn naar ronde euro's.

Vorig schooljaar heeft verzoekster de directie ook al om uitleg over de factuur gevraagd. De directie beloofde dat ze haar vragen/opmerkingen zou voorleggen aan het sociaal fonds vzw dat zich met de facturatie bezighoudt. De directie liet haar niet weten wat de antwoorden waren doch eind juni ontving ze een schrijven dat ze de factuur dringend diende te betalen, zo niet werd het eindrapport niet afgeleverd. Omdat er nog steeds geen antwoord was gekomen werd de factuur niet betaald. Bij het afhalen van het rapport kreeg verzoekster van de klastitularis te horen dat ze het rapport bij de directie mocht gaan afhalen omdat de factuur nog niet was betaald. Ze stelt dat ze door de directie boertig werd aangepakt.

Antwoord van verzoekster op het verweer:

- aangekochte leerboeken/werkboeken: ouders kunnen inderdaad de boekentas controleren maar daarover gaat het niet. De factuur maakt onderscheid tussen aangekochte en ontleende boeken maar specificeert niet verder. Ouders hebben het recht te weten hoeveel voor elk boek betaald wordt. Vorig schooljaar kreeg verzoekster geen antwoord op die vraag; Verder stelt verzoekster dat de discussie niet gaat over het feit of er al dan niet een betalingsprobleem zou zijn. Verzoekster heeft geen betalingsprobleem; ze wil alleen uitleg over de factuur, uitleg die ze niet kreeg;

- didactische uitstap naar Londen: verzoekster bevestigt dat die enige tijd nadat die heeft plaatsgevonden werd aangerekend; verzoekster vraagt zich af of hiervoor niet het voorschot kan gebruikt worden en maakt zich de bedenking dat, als dergelijke activiteiten voor de verschillende groepen niet op dezelfde dag plaatsvinden, het moet mogelijk zijn om een uitsplitsing per groep en zelfs per leerling te maken (met prijs voor vervoer, voor gidsen, voor toegang, . . .);

- cultuurdag: een bezoek aan het Vlaams parlement, aan de Nationale Bank en een stadswandeling zijn gratis (zie de respectievelijke websites); dit zou betekenen dat het vervoer van Gent naar Brussel 25 euro bedraagt;

- bijdrage vriendenkring: verzoekster heeft geen probleem met een solidariteitsbijdrage maar vindt dat die bijdrage beter in een apart schrijven aan de ouders kan meegedeeld en gevraagd worden. Het kan en mag geen verplichting voor de ouders zijn. Het argument dat dit een steun is voor de huur van de boeken lijkt haar onredelijk vermits de gelden van een vriendenkring niets met die van de school te maken hebben en vice versa. Verzoekster weet uit haar vroegere ervaring als lid van de ouderraad dat de verschillende kassen niet kunnen en mogen vermengd worden.

- fotokopieën: de tellers op de kopieermachine moeten het mogelijk maken het juiste aantal effectief gekregen kopieën te berekenen. Verzoekster stelt maar te willen betalen voor effectief ontvangen kopieën.

Er wordt in het verweer niets gezegd over:

- het bedrag voor de school- en klasbibliotheek;
- de onduidelijkheid van de factuur;
- de bedenking dat het allemaal ronde bedragen zijn.

Repliek van verzoekster op de algemene bedenkingen van verwerende partij:

- de betaling van de schoolfactuur voor schooljaar 2006-2007 gebeurde pas op 23 augustus 2007 omdat verzoekster deze door de vakantie wat uit het oog verloren was en zij lang heeft moeten wachten tot haar ex-man zijn deel van de factuur stortte;
- vorig schooljaar werd inderdaad de som van 43 euro niet betaald omdat in dat bedrag 3 items zitten en verzoekster nooit te weten kwam welk bedrag aangerekend werd voor de kopieën en welk voor het toneel. Als dit bedrag overeenstemt met kopieën zoals verweerder thans stelt, dan is het niet duidelijk over hoeveel kopieën het gaat en hoeveel de school per kopie aanreken.
- verzoekster beweert dat het schoolreglement wel door haar werd ondertekend. De akkoordverklaring werd, samen met andere briefwisseling, door haar ingevuld en afgegeven door haar zoon;
- het lijkt verzoekster evident dat de raming hoger ligt dan de factuur. Op die manier vermijdt de school discussies en zullen ouders minder snel protesteren als de eindfactuur lager ligt dan de raming.

3 STANDPUNTEN VERWERENDE PARTIJ

Over de posten van de factuur wordt het volgende geantwoord:

- schoolboeken/werkschriften:

Zoals vorig schooljaar wordt er een voorschot van 125 euro gevraagd. Bij het schrijven m.b.t. het voorschot wordt uitdrukkelijk vermeld waartoe het bedrag dient en wordt de mogelijkheid geboden het boekenpakket terug in te leveren wanneer ouders over een alternatief zouden beschikken.

Via de boekentas kan elke ouder zich vergewissen welke boeken en welke werkschriften er worden aangekocht voor zijn/haar kind. Elke ouder kan op zijn verzoek een opsomming ontvangen van de geleverde boeken en/of werkschriften. Verzoekster deed noch voor vorig schooljaar noch voor huidig schooljaar dergelijk verzoek.

Wanneer een factuur op het einde van het schooljaar niet is voldaan, dan rest voor de school enkel de mogelijkheid van een contact bij de afhaling van het rapport waarbij de ouders vriendelijk verzocht worden de factuur te betalen.

De directie heeft zich bij dit contact geenszins boertig opgesteld; de directie staat algemeen bekend als een luisterend oor en zoekt een passende oplossing, ook bij eventuele betaalmoelijkheden.

Verzoekster heeft nooit rechtstreeks geopperd problemen te hebben met de betaling en evenmin opmerkingen geformuleerd bij de kostenraming en bij de voorschotbetaling.

Dit schooljaar nam verzoekster geen enkel contact op met de directie. Verzoekster verzocht vorig schooljaar telefonisch om bijkomende info en werd door de directie te woord gestaan.

- cultuurdag: op het ogenblik van de factuur moest de cultuurdag nog komen. Daartegenover staat dat de didactische uitstap naar Londen maar gefactureerd werd in januari terwijl de uitstap al eerder doorging (met name in november 2007). Dit komt doordat die activiteiten in verschillende groepen en mogelijk op verschillende data verlopen.

De raadsman stelt dat verzoekster slecht geplaatst is om over aangelegde provisies te mopperen: ze betaalde de factuur voor het schooljaar 2006-2007 slechts op 23 augustus 2007 en dan nog gedeeltelijk (met uitzondering van de kopieën, zijnde 77,50 euro i.p.v. 133 euro). Het is mogelijk dat er prijsverschillen tussen scholen voor de georganiseerde cultuurdagen bestaan. Dit kan te wijten zijn aan het verschil in vervoerskosten (door het verschil in afstand, gebruikte vervoer) die het grootste deel van de kosten uitmaakt.

- solidariteitsbijdrage (2,50 euro): als verzoekster daar problemen mee heeft, dan hoeft zij dit bedrag niet te betalen. Deze bijdragen stellen, d.m.v. de steun van de vriendenkring, de school in staat boeken in huur aan te bieden. Indien alle boeken zouden moeten aangekocht worden dan zou de schoolfactuur aanzienlijk hoger liggen.

Ter zitting meldt de directie dat die post in de toekomst niet meer op de schoolfactuur zal voorkomen.

- fotokopieën: voor de raming wordt als maatstaf die van het vorige schooljaar genomen. De totaalfactuur van de kopieën, die geteld worden via de teller van de kopieermachine, wordt over het aantal leerlingen verdeeld. Het kan dus zijn dat in het eerste leerjaar meer betaald wordt voor minder kopieën en in het tweede leerjaar minder voor meer. De school vindt dit juist een schoolvoorbeeld van zorgvuldig bestuur.

De opmerkingen over plaats van items en haakjes vindt de raadsman weinig relevant omdat het voor elkeen duidelijk is dat de bijdrage voor de kopieën 40 euro bedraagt.

Ter zitting benadrukt de directie dat het bedrag van 40 euro geldt voor de fotokopieën waarvoor 0,029 eurocent per kopie wordt aangerekend. De directie weet dat voor klas- en schoolbibliotheek niets mag aangerekend worden; vóór de aanvang van het schooljaar gaf ze opdracht aan het secretariaat om dat item te schrappen maar blijkbaar gebeurde dit niet.

De raadsman besluit nog met een aantal algemene bedenkingen:

- het principe van zorgvuldig bestuur verplicht de directie ertoe uiterlijk op het einde van elk schooljaar gefactureerde bedragen te innen;

- verzoekster heeft nagelaten het schoolreglement ondertekend terug te bezorgen;

- de raming vermeld in het schoolreglement is hoger dan de effectieve factuur;

Tenslotte wordt nog verwezen naar briefwisseling waaruit de mogelijkheid van rechtstreeks contact tussen ouder en leraar/directie blijkt.

4 ZITTING COMMISSIE

4.1 Datum en uur: 17 maart 2008, 12.45 uur.

4.2 Kamer

Kamer bevoegd voor secundair onderwijs, deeltijds kunstonderwijs, volwassenenonderwijs, centra voor leerlingbegeleiding

4.3 Commissieleden

De Commissie is in overeenstemming met artikel V. 22 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek en artikel 1 tot en met artikel 3 van het ministerieel besluit van 28.11.2007 betreffende de samenstelling van de Commissie Zorgvuldig Bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Raf Verstegen, voorzitter;

Yvan Reyserhove, Hilde Timmermans, Etienne Becuwe en Bengt Verbeeck, leden.

4.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

ouder;
directie;
raadsman van de school.

4.5. Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging eenparig de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid en advies.

5 ADVIES VAN DE COMMISSIE

5.1 Regelgeving

* Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele rechten van 19 december 1966. Artikel 13: De Lid-Staten maken het middelbaar onderwijs door middel van alle passende maatregelen en in het bijzonder door de geleidelijke invoering van kosteloos onderwijs, voor ieder beschikbaar en algemeen toegankelijk.

* Het Verdrag inzake de Rechten van het Kind van 20 november 1989. Artikel 28 bepaalt dat de Lid-Staten het recht erkennen van het kind op onderwijs en teneinde dit recht geleidelijk en op basis van gelijke kansen te verwezenlijken, ervoor te zorgen de ontwikkeling van het secundair onderwijs aan te moedigen, voor ieder kind beschikbaar te stellen en toegankelijk te maken en passende maatregelen te nemen zoals de invoering van gratis onderwijs en het bieden van financiële bijstand indien noodzakelijk.

* Grondwet. Artikel 24 bepaalt dat de toegang tot het onderwijs kosteloos is tot het einde van de leerplicht (basis- en secundair onderwijs).

* 13 juli 2001 - Decreet betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek
Art.V.13: In het door de Gemeenschap gefinancierd of gesubsidieerd voltijds secundair onderwijs en deeltijds beroepssecundair onderwijs kan geen direct of indirect inschrijvingsgeld worden gevraagd.

Na overleg binnen de schoolraad bepalen schoolbesturen de lijst van bijdragen die aan de ouders of aan de meerderjarige leerlingen kunnen worden gevraagd, evenals de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend. Deze regeling wordt schriftelijk aan de ouders of aan de meerderjarige leerlingen meegedeeld.

* 2 april 2004 - Decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad
Art. 17. De schoolraad heeft ten behoeve van al het personeel, leerlingen en ouders een communicatie- en informatieplicht over de wijze waarop hij zijn bevoegdheden uitoefent.

* Omzendbrief SO 78 van 27 november 2001 betreffende het zorgvuldig bestuur in het secundair onderwijs.

5.2 Bevoegdheid

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is, rekening houdende met de aangehaalde feiten en de geldende regelgeving

5.3. Advies

Internationale verdragen, de grondwet en de regelgeving secundair onderwijs voorzien dat er in het door de Gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde secundair onderwijs geen direct of indirect inschrijvingsgeld kan worden gevraagd. Er kan een bijdrage gevraagd worden aan de ouders, mits de regeling gevolgd wordt inzake overleg en informatie.

In zijn arrest 28/92 van 2 april 1992 heeft het Arbitragehof de tweedeling binnen het leerplichtonderwijs aanvaard: enerzijds kosteloze toegang voor het leerplichtonderwijs waarbij rechtstreekse of onrechtstreekse schoolgelden geen beperking mogen vormen en anderzijds het vragen van een bijdrage voor didactisch materiaal en voor bepaalde activiteiten, zonder dat deze de kosten van noodzakelijke en geleverde goederen of prestaties mag overschrijden.

De conclusie is dat er in het secundair onderwijs geen absolute kosteloosheid bestaat, wel kosteloze toegang. Voor onderwijsactiviteiten mogen aan ouders en meerderjarige leerlingen bepaalde kosten worden doorgerekend. Het is evident dat het om effectieve, aantoonbare en verantwoorde kosten van goederen en diensten moet gaan die in een evenwichtige verhouding staan tot de eigenheid en de doelgroep van het secundair onderwijs.

De Commissie zorgvuldig bestuur herneemt haar standpunt dat de school aan de ouders geen willekeurige bijdragen mag vragen. Het aanrekenen van kosten in de bijdrage dient reëel te zijn: enerzijds in overeenstemming met de door de school effectief gemaakte kosten en anderzijds voor goederen of diensten waarvan de betrokken leerling gebruik heeft gemaakt. Met reële kosten bedoelt de Commissie zorgvuldig bestuur dat ouders of leerlingen geen bijdrage moeten leveren voor goederen en diensten die ze niet ontvangen.

Fotokopieën en handboeken

In het secundair onderwijs kan een schoolbestuur voor kopieën en boeken die in het noodzakelijke onderwijs- en schoolprogramma van de leerling gebruikt worden aan de ouders een bijdrage vragen.

Een secundaire school dient wel blijvend de bijdrage voor leerlingen en ouders, voor onder meer fotokopieën en boeken, kritisch te analyseren: geen onnodige kopieën en boeken, alleen kopieën die de leerlingen direct ten goede komen, kopiebijdrage in overeenstemming met de kosten voor de school, geen dubbel gebruik handboeken en kopieën e.a.

De onderwijsregelgeving voorziet dat de omvang van de bijdrage ter sprake komt via overleg in de participatieorganen. De vergelijking tussen gemaakte kosten en gevraagde bijdrage dient in eerste instantie te gebeuren in de participatieorganen.

Ouders, personeel en school kunnen in de schoolraad bespreken of bepaalde schooluitgaven wenselijk zijn (bv. gekochte of gehuurde handboeken, fotokopieën of handboeken) en of een bepaalde schoolbijdrage correct is (bv. bedrag per kopie). Rekening houdende met de bij decreet vastgelegde bevoegdheden van de schoolraad geeft de Commissie zorgvuldig bestuur voorrang aan het proces van participatie. Het schoolbestuur dient daarna bij de inschrijving alle ouders schriftelijk, duidelijk en precies op de hoogte te brengen van de verschillende soorten bijdragen. De ouders moeten voor de start van het schooljaar een schriftelijk overzicht hebben van de reële kosten voor het betrokken schooljaar.

Als de school belangrijke bedragen aan fotokopieën aanrekent, dient hierover de nodige informatie beschikbaar te zijn. Enkel kopieën die de leerling effectief gebruikt, kunnen aangerekend worden. De informatie tot in het detail moet niet op initiatief van de school aan alle ouders meegedeeld worden, enkel aan hen die erom vragen. Het komt de ouders toe een

constructieve communicatie op te starten om over gedetailleerde elementen van de bijdrageregeling uitleg te bekomen, ofwel via de schoolraad of rechtstreeks met een aanspreekpunt in de school. Als uit het gesprek school - ouders blijkt dat een gevraagd bedrag voor een bepaalde leerling niet in de bijdrageregeling is opgenomen en bovendien niet in overeenstemming is met de door de school gemaakte kosten voor diensten of goederen aan de betrokken leerling, dan dienen de ouders het bedrag niet te betalen.

De Commissie zorgvuldig bestuur stelt voor dat de school op een klare wijze volledige informatie zou geven over het kopiesysteem van de school in een korte tekst, eventueel in het schoolreglement. Daarbij kan duidelijk gemaakt worden dat de leerkrachten precies het aantal kopieën per leerling per klas noteren. Uiteraard bepaalt elke school vrij de concrete schikkingen. Zij moet wel bedacht zijn op duidelijke communicatie. Een informeel document met namen en cijfers zoals in casu voorligt, verschaft geen duidelijkheid over de gevolgde werkwijze.

De Commissie is het erover eens dat het schoolbestuur over de bijdrageregeling in het schoolreglement heeft gecommuniceerd en meer bepaald heeft meegedeeld welke kosten per leerjaar worden aangerekend, zij het dat die kosten wel onder (te) grote rubrieken gegroepeerd worden; zo omvat "Boekenfonds" volgende items: leerboeken, werkschriften, agenda, fotokopieën, materiaal voor Technologische Opvoeding, tekenpapier voor Plastische Opvoeding voor een totaal van 215 euro.

Wel moeten de ouders op aanvraag de details van alle kosten en rekeningen kunnen bekomen. Het is redelijk dat de school zelf niet het initiatief neemt om voor alle leerlingen de bewijsstukken van uitgaven voor te leggen. Ouders en school moeten voldoende met elkaar communiceren zodat een volledig inzicht in de schoolrekeningen mogelijk wordt, zij het voor details op verzoek van de ouders. In casu zou de school vorig schooljaar op het verzoek van de ouder om de details van de aangerekende kosten te bekomen niet zijn ingegaan, reden waarom de ouder er vanuit is gegaan dat de school op een mogelijke vraag naar de details voor dit schooljaar ook niet zou ingaan.

Cultuurdag:

Ook hier geldt dat het aanrekenen van kosten in de bijdrage reëel dient te zijn, d.i. in overeenstemming met de door de school effectief gemaakte kosten voor goederen of diensten waarvan de betrokken leerling gebruik heeft gemaakt.

Op de zitting licht de directie toe dat de prijs van 23 euro de kosten voor toegang tot de Da Vinci tentoonstelling, het chocolademuseum, voor de gids, een drankje en het vervoer omvat. Naargelang de klas kon de activiteit verschillen zodat niet alle leerlingen aan dezelfde activiteit deelnamen. De totale kostprijs van de cultuurdag werd wel verdeeld over het aantal leerlingen, ongeacht de activiteit waaraan de leerlingen deelnamen. De klas van de zoon van verzoekster nam niet aan een activiteit deel waarvoor betaald diende te worden.

Bij het aanrekenen van kosten dient het uitgangspunt te zijn dat enkel aangerekend wordt wat geconsumeerd wordt. De school moet erover waken dat wat aangeboden wordt aan de leerlingen gelijkwaardig is en qua kosten in dezelfde lijn ligt. De Commissie kan er in komen dat er voor uitstappen met een forfait wordt gewerkt waardoor een zekere solidariteit ontstaat, echter op voorwaarde dat alle leerlingen binnen hetzelfde schooljaar van een evenwaardig aanbod qua kosten genieten en dat het schoolbestuur hierover ook duidelijk communiceert. Als het verschil tussen de verschillende groepen te groot is, moeten de reële kosten aangerekend worden.

Klas- en schoolbibliotheek:

De commissie vestigt de aandacht op artikel 25 van de schoolpactwet van 29 mei 1959 dat

nog geldt voor het secundair onderwijs. Deze bepaling stelt dat de kosten van het organiseren van onderwijs ten laste zijn van het schoolbestuur maar dat de overheid tussenkomt in die kosten door een werkingsbudget toe te kennen.

De Commissie is van oordeel dat kosten betreffende klas- en schoolbibliotheek behoren tot een sokkel van vaste algemene kosten die in eerste instantie ten laste zijn van het schoolbestuur en waarvoor er een werkingsbudget wordt toegekend. Deze kosten hebben geen direct verband met een duidelijk individualiseerbare dienstverlening, en kunnen niet individueel aangerekend worden.

Ter zitting verklaart de directie dat het bedrag van 40 euro overeenstemt met de kost voor fotokopieën, dat voor de klas- en schoolbibliotheek geen kosten werden aangerekend en dat ze aan het secretariaat de opdracht gaf die post te schrappen wat ten onrechte niet gebeurde.

Bijdrage vriendenkring:

De Commissie herneemt haar standpunt dat aan ouders een vrijwillige bijdrage kan gevraagd worden voor een oudercomité of een vriendenkring, een organisatie die niet direct betrokken is bij het onderwijs zelf. De bijdrage is facultatief en ouders zijn niet verplicht om ze te betalen.

In haar verweer stelt de school dat ouders die problemen hebben met die solidariteitsbijdrage, niet verplicht zijn deze te voldoen. Ter zitting stelt de directie dat die post in de toekomst niet meer zal opgenomen worden in de factuur.

De Commissie komt tot volgend advies:

Het schoolbestuur moet, na overleg binnen de participatieorganen, bij de aanvang van het schooljaar de ouders een duidelijk, schriftelijk en precies overzicht bieden van de soorten kosten en de erbij horende bedragen die gevraagd worden bij het volgen van secundair onderwijs.

De effectieve kosten kunnen in rekening gebracht worden bij de ouders. Het is de verantwoordelijkheid van de school om er over te waken dat die kosten in een evenwichtige verhouding staan tot de doelgroep van het secundair onderwijs. In principe mogen enkel kosten aangerekend worden voor goederen en diensten waarvan de leerling effectief gebruik heeft gemaakt. Als dan toch het solidariteitsprincipe wordt gehanteerd, dan moet het schoolbestuur ervoor zorgen dat het aanbod qua kosten voor de leerlingen binnen hetzelfde schooljaar gelijkwaardig is.

Het schoolbestuur (directie) moet samen met de ouders (schoolraad) jaarlijks op kritische wijze de aangerekende kosten evalueren. Het moet de bedoeling zijn om het leren en opvoeden zo weinig mogelijk financieel te belasten.

Brussel, 17 maart 2008

Marleen Broucke
Secretaris

Raf Verstegen
Voorzitter