



COMMISSIE ZORGVULDIG BESTUUR

CZB/KL/KSO/2007/168

BETREFT: Secundair onderwijs: Inning van diverse bijdragen.

1. PROCEDURE

1.1 Ontvangst: 31.06.2007

1.2 Verzoeker

Ouder van een leerling.

1.3 Betrokken school

Directeur.
Schoolbestuur.

1.4 CZB

Een aangetekend schrijven werd ontvangen op het secretariaat van de Commissie zorgvuldig bestuur op 31 mei 2007.

Bij mail van 1 juni 2007 werd de verwerende partij geïnformeerd over de agendering van 4 juni 2007.

De school stuurt op 2 juni 2007 per mail en per fax een nota.

2. STANDPUNTEN VRAGENDE PARTIJ

Het gezin waar de dochter van verzoekster verblijft kreeg een aanmaning via de deurwaarder wegens het niet betalen van een rekening. Deze aanmaning betrof niet dit gezin maar verzoekster.

In het begin van het schooljaar werd door de school gevraagd een document te ondertekenen dat er een voorschot van 150 euro als provisie voor schoolkosten moest betaald worden en op het einde van het schooljaar zou een afrekening volgen. Het bedrag van 150 euro werd overgemaakt. Enkele weken geleden kwam dochter van verzoekster met de melding dat er 15 euro moest betaald worden maar een reden ervoor had ze niet. Verzoekster heeft geen rekening op papier ontvangen. Via mail en via haar dochter verzocht verzoekster waarvoor deze 15 euro moest dienen. Verzoekster kreeg geen antwoord op deze vraag. Ook ontving verzoekster geen rapel voor deze nota.

Het gezin waar de leerling verblijft liet weten dat een deurwaarder hen deze rekening van 15 euro en de kosten (totaal bedrag van 38 euro) had aangeboden. Dit bedrag werd door dit gezin betaald. Verzoekster eist een volledig detail van deze 15 euro en een volledige terugbetaling van de deurwaarderskosten.

3. STANDPUNTEN VERWERENDE PARTIJ

1. De ouders van de leerling in kwestie ondertekenden het schoolreglement op het moment dat de leerling ingeschreven werd. Dat gebeurde in dit geval op 25/08/2004.

Elk schooljaar wordt daarna bij de reeds ingeschreven leerlingen aan de ouders meegedeeld dat hun kind het intern schoolreglement mee heeft gekregen ter kennisname.

Op p. 26 van dat schoolreglement staat o.a. te lezen:

Je zal een papier voor je ouders meekrijgen waarop de betalingswijze vastgelegd wordt, een soort betalingsafpraak dus.

2. De school werkt met een betalingsbelofte, waarop een belofte staat om maximum 150 € te betalen tegen 1 april 2007, en een begeleidend schrijven aan de ouders dat u in uw bezit heeft.

3. Nogal snel bleek dat een aantal ouders de betalingsbelofte beschouwden als een aanmaning om te betalen en dat ook hebben gedaan. Zo ook de ouders van de leerling: zij stortten een bedrag van 154 € op 18.09.2006. Dat bedrag bleek later moeilijk op te sporen.

4. Na de vaststelling dat sommige ouders de betalingsbelofte beschouwden als een aanmaning, is er een tweede bericht aan de ouders meegegeven op 7 september 2006. Dat bericht is nooit bij de ouders van de leerling geraakt omdat de leerling bij een ander gezin verblijft.

5. Op 31.1.2007 kregen alle leerlingen van de school de factuur voor de afdelingskosten mee, ook de betrokken leerling. Ook deze factuur kwam niet tot bij de moeder van de leerling, zoals ze trouwens in haar brief zelf stelt. Ook hier speelt de specifieke situatie van de leerling een rol.

6. Op 27.03.2007 werd deze factuur ter herinnering dan nog eens opgestuurd aan degenen die nog niet betaald hadden sinds 31.1

7. De school heeft dan tot 20 april gewacht om de dossiers van wanbetalers aan de juridische adviseur van de school over te maken. Daarna werden alle dossiers overgemaakt aan de deurwaarder.

Uit dit alles blijkt dat de school wel de juiste procedure heeft gevolgd, maar dat door de specifieke situatie waarin de leerling verkeert, de door de school geproduceerde documenten nooit tot bij de juiste bestemming zijn aangekomen.

8. Op vraag van de meerderjarige leerling zelf aan de leerlingbegeleiding diende alle correspondentie uitsluitend gericht aan het opvanggezin. Zo werd het dan ook uitdrukkelijk vermeld in de leerlingadministratie, wat maakt dat de opvangouders inderdaad de deurwaardersmaning hebben gekregen en niet de moeder van de leerling.

9. De school stelt voor om de deurwaarderskosten terug te betalen.

4. ZITTING COMMISSIE

4.1 Datum en uur

4 juni 2007, 14u.

4.2 Kamer

Kamer bevoegd voor secundair onderwijs, deeltijds kunstonderwijs, volwassenenonderwijs, centra voor leerlingenbegeleiding

4.3 Commissieleden

De Commissie is overeenkomstig artikel V. 22 van het Onderwijsdecreet XIII en artikel 1 tot en met en artikel 3 van het ministerieel besluit van 27.09.2002 betreffende de Commissie zorgvuldig bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Ernest Duys, voorzitter.

Walter Cools, Hilde Timmermans, Raf Verstegen, Etienne Becuwe.

4.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

Directeur.

5. BESLISSING VAN DE COMMISSIE

5.1 Regelgeving

* Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele rechten van 19 december 1966. Artikel 13. De Lid-Staten maken het middelbaar onderwijs door middel van alle passende maatregelen en in het bijzonder door de geleidelijke invoering van kosteloos onderwijs, voor ieder beschikbaar en algemeen toegankelijk.

* Het Verdrag inzake de Rechten van het Kind van 20 november 1989. Artikel 28 bepaalt dat de Lid-Staten het recht erkennen van het kind op onderwijs en teneinde dit recht geleidelijk en op basis van gelijke kansen te verwezenlijken, ervoor zorgen de ontwikkeling van het secundair onderwijs aan te moedigen voor ieder kind, beschikbaar te stellen en toegankelijk te maken en passende maatregelen te nemen zoals de invoering van gratis onderwijs en het bieden van financiële bijstand indien noodzakelijk.

* Grondwet. Artikel 24 bepaalt dat de toegang tot het onderwijs kosteloos is tot het einde van de leerplicht (basis- en secundair onderwijs).

* 13 juli 2001 - Decreet betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek

Art.V.13 In het door de Gemeenschap gefinancierd of gesubsidieerd voltijds secundair onderwijs en deeltijds beroepssecundair onderwijs kan geen direct of indirect inschrijvingsgeld worden gevraagd.

Na overleg binnen de schoolraad bepalen schoolbesturen de lijst van bijdragen die aan de ouders of aan de meerderjarige leerlingen kunnen worden gevraagd, evenals de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend. Deze regeling wordt schriftelijk aan de ouders of aan de meerderjarige leerlingen meegedeeld.

* Omzendbrief SO 78 van 27 november 2001 betreffende het zorgvuldig bestuur in het secundair onderwijs.

5.2 Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging en met eenparigheid van stemmen de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid, beslissing en sanctie.

5.3 Bevoegdheid

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is, rekening houdende met de aangehaalde feiten en de geldende regelgeving.

5.4 Beslissing

Internationale verdragen, de grondwet en de regelgeving secundair onderwijs voorzien dat er in het door de Gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde secundair onderwijs geen direct of indirect inschrijvingsgeld kan worden gevraagd. Er kan een bijdrage gevraagd worden aan de ouders, mits de regeling gevolgd wordt inzake overleg en informatie.

In zijn arrest 28/92 van 2 april 1992 heeft het Arbitragehof de tweedeling binnen het leerplichtonderwijs aanvaard: enerzijds kosteloze toegang voor het leerplichtonderwijs waarbij rechtstreekse of onrechtstreekse schoolgelden geen beperking mogen vormen en anderzijds het vragen van een bijdrage voor didactisch materiaal en voor bepaalde activiteiten, zonder dat deze de kosten van noodzakelijke en geleverde goederen of prestaties mag overschrijden.

De conclusie is dat er in het secundair onderwijs geen absolute kosteloosheid bestaat, wel kosteloze toegang. Voor onderwijsactiviteiten mogen aan ouders en meerderjarige leerlingen bepaalde kosten worden doorgerekend. Het is evident dat het om effectieve, aantoonbare en verantwoorde kosten van goederen en diensten moet gaan die in evenwichtige verhouding staan tot de eigenheid en de doelgroep van het secundair onderwijs.

De Commissie zorgvuldig bestuur herneemt haar standpunt dat de school aan de ouders geen willekeurige bijdragen mag vragen. Het aanrekenen van kosten in de bijdrage dient reëel te zijn: enerzijds in overeenstemming met de door de school effectief gemaakte kosten en anderzijds voor goederen of diensten waarvan de betrokken leerling gebruik heeft gemaakt.

De Commissie zorgvuldig bestuur stelt vast dat in dit dossier bij de start van het schooljaar een algemene provisie is betaald door de ouders. De Commissie vraagt om over een algemene provisie van 150 euro aan de ouders duidelijke en precieze informatie te geven in het schoolreglement en daar waar gevraagd detailinformatie te geven per individuele leerling. Temeer omdat er naast de provisie nog kosten zijn voor materiaal (50 euro afdelingskosten) voor boeken en voor meerdaagse uitstappen. Ter zitting wordt meegedeeld dat de school de ouders bij de start van het schooljaar een document bezorgt met een te betalen bedrag, enkel en alleen als een betalingsbelofte. Die handelwijze is in strijd met de decretale regelgeving.

De school voorziet dat het bedrag van de provisie opgevolgd wordt en dat een eventueel saldo wordt teruggestort aan de ouders. De school werkt voor de provisie met drie documenten: een principiële betalingsbelofte op de eerste schooldag, een overschrijvingsformulier in de loop van september en een op het einde van het schooljaar. Over deze handelwijze is achteraf nl. op 7 september 2006 door de school een nota opgesteld bedoeld voor de ouders.

Uit de ingediende stukken blijkt dat de school naast de vordering van 150 euro, een bedrag dat de ouders betaalden, voor dezelfde dienstverlening ook facturen stuurde naar het opvanggezin. Dit heeft te maken met het door de betrokken meerderjarige leerling opgegeven correspondentieadres. Uit een overschrijving op naam van de leerling en van september 2006 blijkt dat er aan de school een bedrag is gestort voor de provisie en voor de afdelingskosten waarmee de later gevorderde 15 euro moest geacht worden al te zijn betaald. Ter zitting verklaart de directeur dat de begane vergissingen worden rechtgezet en dat de deurwaarderskosten worden terugbetaald.

5.5 Sanctieregeling

De Commissie zorgvuldig bestuur beslist om geen sanctieregeling op te leggen.

6. BEROEP

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de dag na de postdatum van de betekening van deze nota, een beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering.

Brussel, 4 juni 2007

Willy Van Belleghem
Secretaris

Ernest Duys
Voorzitter