



## COMMISSIE ZORGVULDIG BESTUUR

---

---

CZB/KL/KSO/2003/37

**BETREFT: Politieke informatie in een onderwijsinstelling.**

### **1. PROCEDURE**

**1.1 Ontvangst: 27/10/2003 en 20/11/2003**

**1.2 Verzoeker**

**1.3 Verweerder**

Secundaire school.

**1.4 CZB**

- De brief van verzoeker werd ontvangen op het departement onderwijs op 27/10/2003.
- Antwoord op 12/11/03 van de voorzitter van de Commissie na onderzoek van de regelgeving dat de klacht onontvankelijk verklaart omdat het niet om een aangelegenheid gaat begrepen in het domein van het zorgvuldig bestuur. De school werd eveneens in kennis gesteld.
- Brief van verzoeker van 20/11/2003, waarin hij meedeelt dat hij niet akkoord gaat met de onontvankelijkverklaring en bijkomende informatie doorstuurt.
- Op de zitting van 1/12/2003 wordt het dossier door de Commissie behandeld.

### **2. STANDPUNTEN VERZOEKENDE PARTIJ**

Op vrijdagmorgen (tijdens de schooluren) 24 oktober werd in de secundaire school een politieke show georganiseerd. Sprekers op deze show waren de heren Jan Verfaillie (Vlaams parlementslid voor de CD&V), Patrick Lansens (Volksvertegenwoordiger voor de SP.A), Noël Vandecasteele (West-Vlaams provincieraadslid voor de VLD), Geert Lambert (Volksvertegenwoordiger voor SP.A/Spirit) en Michel Bullynck (1ste schepen voor de N-VA).

Deze heren verstrekten niet eenvoudigweg informatie over hun standpunten. Nee, er werd een heuse verkiezingsshow opgevoerd, waarna er met nagemaakte kiesbrieven kon gestemd worden in daartoe voorziene stemlokalen, waarna er ook tellingen gebeurden.

De directeur van de school bevestigde aan de Krant van West-Vlaanderen dat het Vlaams Blok bewust niet werd uitgenodigd ("na overleg werd besloten het Vlaams Blok niet uit te nodigen (...)"). Hij bevestigt overigens ook te weten dat het onderwijs politiek neutraal moet

zijn ("Het onderwijs moet dan wel politiek neutraal zijn (...")), maar denkt een excuus te vinden door te zeggen dat het onderwijs nooit "ideologisch neutraal" kan zijn. Wat natuurlijk niets met de feiten te maken heeft.

Het lijkt me dan ook duidelijk te zijn dat het verbod op politieke propaganda en politieke activiteiten (een verkiezingsshow valt daar duidelijk onder, zeker in dit geval, waar de objectiviteit volledig opzij gezet werd door het niet uitnodigen van één partij) in de onderwijsinstellingen hier met voeten getreden werd.

### **3. STANDPUNTEN VERWERENDE PARTIJ**

De zitting van de Commissie heeft enkel de ontvankelijkheidsvoorwaarde nagekeken, zodat geen debat ten gronde is gevoerd.

### **4. ZITTING COMMISSIE**

#### **4.1 Datum en uur**

1 december 2003 - 14u.30

#### **4.2 Commissieleden**

De Commissie is overeenkomstig artikel V. 22 van het Onderwijsdecreet XIII en artikel 1 tot en met en artikel 3 van het ministerieel besluit van 27/09/2002 betreffende de Commissie zorgvuldig bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Ernest Duys, voorzitter.

De heren Walter Cools, Marc Henri Cornely, Raf Verstegen, Jean Dujardin.

#### **4.3 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden**

Geen

### **5. BESLISSING**

#### **5.1 Regelgeving**

13 juli 2001 - Decreet betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek

Er mag geen politieke propaganda worden gevoerd in een onderwijsinstelling.

#### **5.2 Stemming**

De Commissie heeft na beraadslaging en met eenparigheid van stemmen de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid, beslissing en sanctie.

#### **5.3 Bevoegdheid**

De Commissie is van oordeel dat ze bevoegd is.

#### **5.4 Ten gronde**

De Commissie wijst op de onderwijsregelgeving en het huishoudelijk reglement. De ingediende dossiers zijn maar ontvankelijk indien het gaat om de toepassing van de beginselen van zorgvuldig bestuur en zo de verzoekende partij belang heeft bij de vraag of de klacht.

De Commissie wijst naar een recent overzicht van de rechtspraak van de Raad van State waar als belanghebbende wordt verstaan diegene die een rechtstreeks, persoonlijk, direct, actueel, zeker en wettig belang heeft (S. De Taeye, Procedures voor de Raad van State, Kluwer, 2003).

De Commissie stelt vast dat de verzoeker op geen enkele wijze heeft aangetoond dat hij in deze als belanghebbende kan beschouwd worden overeenkomstig de aangehaalde rechtspraak.

#### **De Commissie komt tot de volgende beslissing:**

De klacht is onontvankelijk om reden dat klager niet als belanghebbende beschouwd kan worden.

#### **5.5 Sanctieregeling**

Geen sanctieregeling.

### **6. BEROEP**

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de dag na de postdatum van de betekening van deze beslissing een beroep ingesteld worden bij de Vlaamse regering.

*P.S. Tegen de beslissing van de Commissie werd door de verzoeker beroep aangetekend bij de Vlaamse regering omwille van procedure. De Vlaamse regering heeft op 19 maart 2004 de beslissing van de Commissie bevestigd.*

Brussel, 1 december 2003

Willy Van Belleghem  
Secretaris

Ernest Duys  
Voorzitter