



COMMISSIE ZORGVULDIG BESTUUR

CZB/KL/KSO/2003/16

BETREFT: Bijdrageregeling voor leermiddelen.

1. PROCEDURE

1.1 Ontvangst: 07/04/2003

1.2 Verzoeker

Ouder.

1.3 Verweerder

TSO school

1.4 CZB

- De brief met de klacht werd ontvangen op het secretariaat van de Commissie zorgvuldig bestuur op 07/04/2003.
- De aangetekende zending met de vermelding van de klacht, de mogelijkheid om een verweerschrift in te dienen door de verwerende partij en de datum van de zitting waarop de klacht zal behandeld worden, werd aan de verzoekende en verwerende partij opgestuurd op 07/04/2003.

2. STANDPUNTEN VERZOEKENDE PARTIJ

De ouders richten zich tot de Commissie zorgvuldig bestuur met een klacht tegen TSO-school betreffende overeenstemming tussen enerzijds de bijdragen voor gemaakte kosten en anderzijds de effectief gemaakte kosten (cursus, drukwerk, waarborg labo Comenius). Na herhaaldelijk telefonisch contact met de school slagen de ouders er niet in een detail te bekomen van de aangeboden rekeningen.

3. STANDPUNTEN VERWERENDE PARTIJ

De studie tandtechnieken is qua kostprijs een dure studie.

In het schoolreglement zijn alle kosten die opgenomen worden in de bijdrageregeling vermeld: 1100 tot 1800 euro verplichte kosten en 20 tot 40 euro variabele kosten. Tot op heden heeft betrokkene ongeveer 700 euro opgenomen aan uitgaven.

De leerlingen krijgen bij het begin van het schooljaar een aankoopfiche met de kosten van de grondstoffen die zij in de loop van het schooljaar zullen verbruiken. Ieder verbruik wordt op de fiche aangeduid en door de desbetreffende leerling ondertekend. Bij het begin van ieder schooljaar wordt ook een voorschot gevraagd van 250 euro.

Iedere rekening moet door de ouders of meerderjarige leerling ondertekend worden.

Ouders kunnen ten allen tijde details krijgen over alle rekeningen. De ouders hebben via de telefoon toelichting gekregen bij de rekeningen van haar dochter. De dochter is 19 en dus meerderjarig.

Het schoolreglement met de bijdrageregeling is voor akkoord ondertekend bij de start van het schooljaar.

Verdere toelichtingen bij de rekeningen:

- 1) Waarborg tandtechnieken. Voorzien in het reglement, wordt bovendien met een aparte brief toegelicht die betrokkene trouwens zelf aan het dossier heeft toegevoegd.
- 2) Materiaal tandtechniek. Het betreft hier materiaal en grondstoffen die de leerling verbruikt tijdens de praktijklessen. Dit verbruik wordt door de leerling en door de betrokken leerkrachten op een individuele fiche ingevuld. Deze fiche blijft in de school maar de leerling heeft te allen tijde inzage en kan indien gewenst een kopie nemen.
- 3) De rekeningen betreffende drukwerk en Reprobel. Een deel van de door de school verschuldigde auteursrechten (kopies uit boeken) wordt doorgerekend aan de leerling. Wat de drukwerken betreft gaat het hier over al de les- en opdrachtenbladen die de betrokken leerkrachten laten drukken voor hun leerlingen. Hiervan bestaan opdrachten bons die de betrokken leerling of ouder kan nakijken.
- 4) De articulador is een toestel waarover elke leerling dient te beschikken en die in groep wordt aangekocht.
- 5) Comenius. Vermits de leerling 19 jaar is die reeds volledig secundair onderwijs gevolgd heeft en het diploma behaald had, is na overleg zij vrijgesteld van deelname aan het Comeniusproject omdat zij ook in het kader van het behalen van een bijkomend diploma secundair onderwijs vrijgesteld werd van de meeste algemene vakken. Ze heeft dan ook geen bijdrage moeten betalen voor de activiteiten van dit project.

4. ZITTING VAN DE COMMISSIE

4.1 Datum en uur

5 mei 2003 - 14u.30 en 2 juni 2003 - 12u.30 na herneming, beraad en uitspraak.

4.2 Commissieleden

De Commissie is overeenkomstig artikel V. 22 van het Onderwijsdecreet XIII en artikel 1 tot en met en artikel 3 van het ministerieel besluit van 27/09/2002 betreffende de Commissie zorgvuldig bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Ernest Duys, voorzitter.

De heren Walter Van Pottelberge, Luc Ballon, Etienne Becuwe, Eric Meysmans.

4.3 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

Op de zitting van 5 mei is aanwezig:

Als verweerder: de directie.

5. BESLISSING

5.1 Regelgeving

* Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele rechten van 19 december 1966. Artikel 13. De Lid-Staten maken het middelbaar onderwijs door middel van alle passende maatregelen en in het bijzonder door de geleidelijke invoering van kosteloos onderwijs, voor ieder beschikbaar en algemeen toegankelijk.

* Het Verdrag inzake de Rechten van het Kind van 20 november 1989. Artikel 28 bepaalt dat de Lid-Staten het recht erkennen van het kind op onderwijs en teneinde dit recht geleidelijk en op basis van gelijke kansen te verwezenlijken, ervoor zorgen de ontwikkeling van het secundair onderwijs aan te moedigen voor ieder kind, beschikbaar te stellen en toegankelijk te maken en passende maatregelen te nemen zoals de invoering van gratis onderwijs en het bieden van financiële bijstand indien noodzakelijk.

* Grondwet. Artikel 24 bepaalt dat de toegang tot het onderwijs kosteloos is tot het einde van de leerplicht (basis- en secundair onderwijs).

* 13 juli 2001 - Decreet betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek

In het door de Gemeenschap gefinancierd of gesubsidieerd voltijds secundair onderwijs en deeltijds beroepssecundair onderwijs kan geen direct of indirect inschrijvingsgeld worden gevraagd.

Na overleg binnen de participatieraad of de schoolraad bepalen de schoolbesturen de lijst van bijdragen die aan de ouders of aan de meerderjarige leerlingen kunnen worden gevraagd, evenals de afwijkingen die op deze bijdrageregeling worden toegekend. Deze regeling wordt schriftelijk aan de ouders of aan de meerderjarige leerlingen meegedeeld.

5.2 Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging en met eenparigheid van stemmen de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid, beslissing en sanctie.

5.3 Bevoegdheid

De Commissie is van oordeel dat ze bevoegd is.

5.4 Beslissing

5.4.1 Ten gronde

Internationale verdragen, de grondwet en de regelgeving secundair voorzien dat er in het door de Gemeenschap gefinancierde of gesubsidieerde secundair onderwijs geen direct of indirect inschrijvingsgeld kan worden gevraagd. Er kan een bijdrage gevraagd worden, mits de regeling gevolgd wordt inzake overleg en informatie.

In zijn arrest 28/92 van 2 april 1992 heeft het Arbitragehof de tweedeling aanvaard: enerzijds een kosteloze toegang en anderzijds het vragen van een redelijke bijdrage voor bepaalde onderwijskosten van noodzakelijke en geleverde diensten en goederen.

De conclusie is dat er in het secundair onderwijs geen absolute kosteloosheid bestaat. Voor onderwijsactiviteiten mogen aan ouders en meerderjarige leerlingen bepaalde kosten worden doorgerekend. Het is evident dat het om effectieve, aantoonbare en verantwoorde kosten van goederen en diensten moet gaan die in evenwichtige verhouding staan tot de eigenheid en de doelgroep van het secundair onderwijs.

De Commissie stelt vast dat de school in het schoolreglement een maximumbedrag voor de afdeling Tandtechniek voorziet van ongeveer 1100 euro. Bij de aanvang van het schooljaar is er een voorschot van 250 euro en verder worden de praktijkuitgaven bijgehouden door een af te tekenen materiaalfiche in de klas. Op het eind van het schooljaar is er een afrekening. Voor de uitgaven inzake cursussen steunt de school zich op de bestelbons van de leerkrachten, die worden bijgehouden en op verzoek ter inzage zijn van ouders en leerlingen.

Verder dient vastgesteld te worden dat er door de school gecommuniceerd wordt over waarborg, voorschot, extra kosten... via het schoolreglement waarin de bijdrageregeling is opgenomen.

Het schoolreglement met de bijdrageregeling werd door één van de ouders en de betrokken leerling, als meerderjarige, ondertekend bij de aanvang van het schooljaar 2002-2003. Bovendien kunnen de ouders op aanvraag alle mogelijke details van allerhande kosten en rekeningen bekomen. Het is redelijk dat de school niet zelf het initiatief neemt om aan alle leerlingen de bewijsstukken van uitgaven voor te leggen.

De Commissie gaat er dan ook van uit dat de verzoekende partij beschikt over voldoende communicatie met de school om een volledig inzicht aangaande schoolrekeningen te bekomen, zij het op verzoek.

De Commissie komt dan ook tot de volgende beslissing:

De Commissie beslist dat er geen direct of indirect inschrijvingsgeld gevraagd wordt, dat de reglementering inzake overleg en informatie over de bijdrageregeling is gevolgd en dat de school het nodige moet doen opdat op verzoek ouders en/of leerling de gemaakte kosten kunnen vergelijken met de te betalen bijdrage.

5.4.2 Sanctie

Er is niet voorzien in een sanctie, daar de klacht wordt afgewezen.

6. BEROEP

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de dag na de postdatum van de betekening van deze nota, een beroep ingesteld worden bij de Vlaamse regering.

Brussel, 2 juni 2003

Willy Van Belleghem
Secretaris

Ernest Duys
Voorzitter